



COMUNE PONTE DI PIAVE

Provincia di Treviso

VERBALE DI DELIBERA DEL CONSIGLIO COMUNALE
N. 40 Reg. Delibere in data 26/09/2023

OGGETTO:	DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) DI CUI ALL'ART. 170 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000, N. 267 E DELL'ART. 5 DEL REGOLAMENTO DI CONTABILITA'(SEZIONE STRATEGICA: 2024/2026 SEZIONE OPERATIVA 2024-2026). ESAME ED APPROVAZIONE
-----------------	---

L'anno duemilaventitre, addì **ventisei** del mese di Settembre alle ore 20.00 per determinazione del Sindaco e con avvisi scritti è stato convocato il Consiglio Comunale, presso RESIDENZA MUNICIPALE.

A questo punto dell'ordine del giorno partecipano:

Nome	Carica	Presente
ROMA PAOLA	Presidente	SI
MORO STEFANIA	Consigliere	SI
PICCO STEFANO	Consigliere	SI
LORENZON SERGIO	Consigliere	SI
BURIOLA FABIO	Consigliere	SI
BUSO MATTEO	Consigliere	SI
MORICI SANTE	Consigliere	SI
ZANOTTO GIOVANNA	Consigliere	SI
MARCHETTO MATTIA	Consigliere	SI
TOMMASEO PONZETTA ALVISE	Consigliere	SI
BOER SILVANA	Consigliere	SI
BRESSAN FEDERICO	Consigliere	SI
DE NARDI PAOLA	Consigliere	SI

Presenti : 13 Assenti : 0

Assiste alla seduta la Dott.ssa PAOLETTI BARBARA, Segretario Comunale

La Dott.ssa ROMA PAOLA, nella sua qualità di Sindaco, assume la Presidenza.

Constatato legale il numero degli intervenuti dichiara aperta la seduta e chiama all'Ufficio di Scrutatori i Consiglieri:

Il Presidente chiede al Consiglio di deliberare sull'oggetto sopraindicato.

Proposta n. 25 del 14/09/2023

OGGETTO: DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) DI CUI ALL'ART. 170 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000, N. 267 E DELL'ART. 5 DEL REGOLAMENTO DI CONTABILITA'(SEZIONE STRATEGICA: 2024/2026 SEZIONE OPERATIVA 2024-2026). ESAME ED APPROVAZIONE

Il Responsabile dell'Area Finanziaria ed Amministrativa propone il seguente testo:

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che, ai sensi dell'articolo 170 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, il Documento unico di programmazione (DUP):

- ha carattere generale e costituisce la guida strategica e operativa del Comune;
- costituisce il presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione finanziario;
- si compone di due sezioni: la sezione strategica e la sezione operativa;
- è predisposto nel rispetto del principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio di cui all'allegato n. 4/1 al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118;

Preso atto che, sempre ai sensi dell'articolo 170 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta comunale deve presentare al Consiglio il Documento Unico di Programmazione (DUP);

Preso atto che il documento unico di programmazione è disciplinato dall'articolo 5 del regolamento di contabilità;

Preso atto che l'articolo 6 del regolamento di contabilità disciplina le fattispecie di improcedibilità delle proposte di deliberazione del Consiglio e della Giunta per incoerenza con il documento unico di programmazione;

Visto il bilancio di previsione finanziario 2023/2025, approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 66 del 28/12/2022, e le successive variazioni intervenute finora;

Visto il rendiconto per l'esercizio economico-finanziario 2022, approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 7 del 28/04/2023;

Visto lo schema di Documento unico di programmazione (DUP) con sezione strategica e sezione operativa 2024/2026, approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 73 del 25/07/2023 (Allegato A);

Richiamata la deliberazione di Giunta comunale n. 73 del 25/07/2023 avente ad oggetto "Schema di Documento Unico di Programmazione (DUP) di cui all'art. 170 del d. lgs. 267/2000 n. 267 e dell'art. 5 del regolamento di contabilità (sezione strategica 2024/2026 e sezione operativa 2024/2026). Esame ed approvazione";

Dato atto che in data 27/07/2026 è stata inoltrata ai Consiglieri comunali via PEC la "Comunicazione avviso deposito DUP" con prot. 10299;

Richiamata, in particolare la deliberazione di Consiglio comunale n. 36 del 05/08/2023 “Variazione n. 3 al bilancio di previsione 2023-2025 (art. 175, c. 2 e art. 187)” approvata successivamente alla deliberazione giunta n. 73 del 25/07/2023;

Visto il parere dell’Organo di revisione fornito sulla sola sezione operativa del documento unico di programmazione acquisito al protocollo con n. 12440 del 19/09/2023 (Allegato B);

Visti:

- il D. Lgs. n. 267/2000;
- il D.Lgs. n. 118/2011;
- i principi contabili generali e applicati di cui all’art. 3 del d.lgs. n. 118/2011, nonché agli allegati n. 1, 4/1, 4/2, 4/3 e 4/4 al d.lgs. n. 118/2011 stesso;
- lo Statuto comunale;
- il Regolamento di Contabilità;

Acquisito il parere di regolarità tecnica reso dal responsabile dell’Area finanziaria, ai sensi dell’art. 49, comma 1, del D. Lgs. n. 267 del 18 agosto 2000;

Acquisito il parere di regolarità contabile reso dal responsabile dell’Area finanziaria, ai sensi dell’art. 49, comma 1, del decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000 e del regolamento di contabilità;

Uditi:

Sindaco: ringrazia il Responsabile dell’Area Finanziaria, la collaboratrice dell’ufficio ragioneria ed il Revisore dei Conti del Comune. Quindi relaziona come segue.

Premesso che:

- con decreto legislativo n. 118 del 23.06.2011 sono state recate disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle regioni, degli enti locali e dei loro organismi;
- l’articolo 151 comma 1 del decreto legislativo n. 267/2000 (TUEL) recita: “Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione...”;
- l’articolo 170, comma 4, del TUEL reca inoltre: “Il documento unico di programmazione è predisposto nel rispetto di quanto previsto dal principio contabile applicato alla programmazione di bilancio”.

Dato atto che, ai sensi di quanto previsto dai sopra richiamati articoli 151 comma 1 e 170 comma 1 del TUEL, entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio comunale la proposta di Documento Unico di Programmazione (DUP);

Atteso che, ai sensi della norma surrichiamata, con deliberazione della Giunta comunale n. 73 del 25/07/2023 è stato approvato lo schema di Documento Unico di Programmazione (DUP) – sezione strategica e operativa 2024-2026, da presentare al Consiglio comunale;

Rilevato che con nota PEC datata 27/07/2023 è stata inoltrata ai Consiglieri la “Comunicazione avviso deposito DUP” per il triennio 2024-2026 così come formulata con atto giunta n. 73/2023;

Considerato quanto sopra, si dà atto che il Documento Unico di Programmazione (DUP) posto all’O.D.G. del Consiglio:

- verrà aggiornato con specifica nota da presentare al Consiglio Comunale nei termini previsti dalla normativa vigente;
- nella nota di aggiornamento di cui al punto precedente verranno recepite le variazioni di

bilancio intervenute.

Consigliere Silvana Boer: riferisce che nella sostanza poco è cambiato, resta il disposto degli anni precedenti, le opere pubbliche sono sempre le stesse e di queste solo una minima parte è stata realizzata. Per quanto riguarda i fondi del PNRR, riferendosi in particolare agli importi ed alle opere più importanti, come lo scolmatore per i quali siamo entrati in graduatoria, dice non vi è certezza di ricevere le risorse.

Sindaco: precisa che sono stati portati a casa i fondi delle Missioni 1 legata alle dotazioni informatiche e della Missione 2, legata all'efficientamento energetico.

Consigliere Silvana Boer: per quanto riguarda la viabilità sottolinea che non vi è cenno al problema del grande traffico che si riversa in centro paese e che non vi è cenno alla volontà di attivare trattative con gli altri Comuni per trovare una soluzione ricordando che tempo prima il problema era stato sollevato da Confartigianato.

Sindaco: precisa che è una questione anche legata all'IPA e legata alla ciclabilità del territorio dell'opitergino che verrà trattata al tavolo dell'IPA, rileva che il PNRR destina alle regioni risorse che non finanziano opere di viabilità alternativa.

Consigliere Silvana Boer: auspica che quanto prima il problema venga affrontato, soprattutto considerando che l'ampliamento della cantina avrà ripercussione sulla viabilità. Aggiunge che dall'IPA non si è portato a casa nulla. Chiede quindi aggiornamenti su eventuali progressi delle piste ciclabili. Chiede se si sia rinunciato al controllo di vicinato. Per quanto riguarda la scuola ed il sociale chiede quale sia la ricaduta sul territorio. Sottolinea che si sta pagando ODV ed IPA da qualche anno ma che risultati non si vedono.

Sindaco: precisa che il contratto con la società che doveva seguire l'IPA opitergino-mottense non è stato rinnovato anche in attesa del riordino degli enti. Sottolinea che l'IPA ha portato a Ponte di Piave il beneficio di un finanziamento per l'ascensore di "Casa Parise" nel 2016 e che non si può dire che non ha portato a nulla per il Comune. Fa riferimento al fatto che ora vi sono delle opportunità legate al riordino della legge regionale sulle fusioni ed unioni, aggiungendo che si sta delineando la normativa sugli ambiti, e che l'IPA di Oderzo ha presentato in Regione la richiesta di rimborso delle spese tecniche per la redazione del masterplan delle piste, il quale verrà presentato agli stakeholders del territorio, perché diano il loro apporto in merito. Illustra quindi i collegamenti previsti dal masterplan come insieme di interventi strutturali. Per quanto riguarda l'OGD riferisce che è un organismo che chiede al Comune di partecipare rispetto alle presenze trasmesse dalla Camera di Commercio.

Consigliere Silvana Boer: chiede se in variazione sono previsti arretrati.

Sindaco: conferma perché l'OGD, in attesa del riordino territoriale della Regione, ha chiesto di concludere questa parte. Per quanto riguarda le progettualità del sociale immagina si faccia riferimento a "Moveo ergo sum" e "Più sport per tutti", progettualità per le quali in successiva variazione sono previste risorse, e cita poi il progetto "Ponte di Piave Longeva". Per quanto riguarda i fondi PNRR, circa lo scolmatore evidenzia che si è partecipato anche ad un bando regionale per il suo finanziamento; circa l'ex Cinema Luxor cita la richiesta di mutuo e di contributo sul mutuo dell'Istituto di Credito Sportivo Bando Cultura. Riferisce quindi che le altre progettualità legate al PNRR a cui si è partecipato e dato seguito sono quelle di cui alle Missioni 1 e 2. Circa i lavori della rotatoria di Levada riferisce che è previsto sia per la progettazione che per l'esecuzione dell'opera un finanziamento da altri enti. Aggiunge che adesso partono anche i lavori

della pista con contribuzione anche della Provincia.

Consigliere Silvana Boer: fa riferimento al fatto che si è detto che le piste ciclabili non vengono finanziate dal PNRR.

Sindaco: spiega che il riferimento è agli anelli di collegamento e che il PNRR dato alle Regioni è stato assegnato per interventi di manutenzione dell'esistente.

Consigliere Silvana Boer: chiede quindi il motivo per cui altri Comuni, ad esempio Cessalto, abbiano ricevuto fondi.

Sindaco: spiega che la strada non era percorribile perchè non era possibile fare da capofila e stazione appaltante con il Comune di Salgareda.

Consigliere Silvana Boer: chiede nuovamente se vi sia l'intenzione di confrontarsi con altri Comuni interessati o con associazioni di categoria.

Sindaco: risponde che è l'IPA il tavolo di concertazione cui partecipano anche le associazioni e i sindacati.

Consigliere Silvana Boer: chiede se in questi mesi in quel tavolo si sia parlato di questo problema.

Sindaco: risponde che al tavolo si è parlato anche di questo tema nell'ambito di una progettazione territoriale generale e che se vi fosse stata la volontà il problema poteva essere risolto già dagli anni ottanta.

Consigliere Silvana Boer: invita a chiedere alla Provincia i documenti degli anni ottanta.

Consigliere Stefano Picco: dice al Consigliere Boer che, se non sbaglia, anche lei è stata in Giunta negli anni passati. Dice che il problema c'è e che non hanno la bacchetta magica per risolverlo. Capisce la sua posizione, che è stata prima di loro in Giunta. Riferisce che tra i documenti non vi è più di uno studio di fattibilità della Provincia.

Consigliere Silvana Boer: risponde di non aver mai detto che è una cosa semplice e di aver solamente chiesto se si era mosso qualcosa rispetto al sollecito di Confartigianato di due anni prima.

Consigliere Stefano Picco: afferma che la volontà è da parte di tutti e di tutto il territorio, aggiungendo che partendo da Motta per arrivare a Treviso ci si mette un'ora.

Sindaco: chiede al Consigliere Tommaseo Ponzetta, seduto nei banchi del Consiglio comunale negli anni passati, cosa è stato fatto per il problema della viabilità in quel periodo.

Consigliere Tommaseo Ponzetta Alvise: risponde molte chiacchiere e niente di più.

Consigliere Stefano Picco: sottolinea che il problema è aumentato e che forse in passato, con disponibilità economica ed un territorio diverso, non urbanizzato come oggi, si poteva fare di più. Circa i controlli di vicinato riferisce che ci si è fermati ad agosto per impegni del Responsabile provinciale e che crede nel mese di ottobre ci sarà una riunione pubblica sul tema.

Il Sindaco pone in votazione il punto all'ordine del giorno.

Con voti unanimi favorevoli n. 9 e n. contrari n. 4 (consigliere Tommaseo Ponzetta Alvise, Silvana Boer, Federico Bressan, Paola De Nardi), espressi per alzata di mano dai n. 13 componenti il Consiglio Comunale presenti,

DELIBERA

1. di approvare il Documento Unico di Programmazione (DUP) con sezione strategica 2024/2026 e sezione operativa 2024/2026, ai sensi dell'art. 170 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 e dell'art. 5 del regolamento di contabilità (allegato "A");
2. di dare atto che il Documento Unico di Programmazione (DUP) di cui al punto 1, ai sensi del paragrafo 4.2 del principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio (allegato n. 4/1 al D.lgs n. 118/2011) e dell'art. 5 del regolamento di contabilità, verrà aggiornato con specifica nota da presentare al Consiglio Comunale nei termini previsti dalla normativa vigente;
3. di dare atto che con nota di aggiornamento al DUP verranno recepite le variazioni di bilancio intervenute con deliberazione n. 36 del 05/08/2023;
4. di dare atto, altresì, che, sulla sola sezione operativa dello schema Documento unico di programmazione di cui al punto 1, il revisore unico ha fornito il parere (allegato "B").

La presente deliberazione viene dichiarata, con voti n. 9 favorevoli e n. 4 contrari (consigliere Tommaseo Ponzetta Alvise, Silvana Boer, Federico Bressan, Paola De Nardi), espressi per alzata di mano dai n. 13 componenti il Consiglio Comunale presenti, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000.



Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2023 / 25**

Ufficio Proponente: **Ufficio Ragioneria ed Economato**

Oggetto: **DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) DI CUI ALL'ART. 170 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000, N. 267 E DELL'ART. 5 DEL REGOLAMENTO DI CONTABILITA'(SEZIONE STRATEGICA: 2024/2026 SEZIONE OPERATIVA 2024-2026). ESAME ED APPROVAZIONE**

Parere Tecnico

Ufficio Proponente (Ufficio Ragioneria ed Economato)

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole

Data 20/09/2023

Il Responsabile di Settore

Linda Marson

Parere Contabile

In ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole

Data 20/09/2023

Responsabile del Servizio Finanziario

Linda Marson

Letto, approvato e sottoscritto da

IL PRESIDENTE
ROMA PAOLA

IL SEGRETARIO COMUNALE
PAOLETTI BARBARA

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005 e depositato presso la sede del Comune di Ponte di Piave. Ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. 39/93 si indica che il documento è stato firmato da:

PAOLETTI BARBARA in data 17/10/2023
Roma Paola in data 17/10/2023