



COMUNE PONTE DI PIAVE
Provincia di Treviso

COPIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
N. 8 Reg. Delibere in data **29/04/2014**

Oggetto: APPROVAZIONE RENDICONTO DELLA GESTIONE ESERCIZIO 2013.

L'anno duemilaquattordici, addì ventinove del mese di Aprile alle ore 21:00 c/o la Sede Municipale e per determinazione del Sindaco e con avvisi scritti è stato convocato il Consiglio Comunale in seduta Pubblica Ordinaria di 1a convocazione. Eseguito l'appello risultano:

Nome	Carica	Presente	Assente
ZANCHETTA ROBERTO	Presidente	X	
BONATO PIO	Consigliere	X	
DE BIANCHI LUCIANO	Consigliere	X	
DE FAVERI LUIGI	Consigliere	X	
RORATO CLAUDIO	Consigliere	X	
PARO MARIA	Consigliere	X	
MORICI DINO	Consigliere	X	
NARDO SIMONE	Consigliere	X	
NARDI GIULIA	Consigliere		X
CAMPAGNARO ANDREA	Consigliere		X
ZAMUNER LUCA	Consigliere		X
SCAPOLAN MASSIMO	Consigliere	X	
LORENZON MIRCO	Consigliere		X
ROMA PAOLA	Consigliere	X	
LORENZON SERGIO	Consigliere	X	
BOER SILVANA	Consigliere	X	
FAVARO STEFANO	Consigliere	X	

Presenti n. 13 Assenti n. 4

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

(art. 124 D.Lgv. 267/00)

N. Reg. _____

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che copia della presente deliberazione viene affissa all'Albo Pretorio in data odierna ove viene esposta per 15 giorni consecutivi e contestualmente viene trasmessa ai Capigruppo consiliari.

Addi, _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to DOTT. PARISI VINCENZO

Partecipa alla seduta il Dott. PARISI VINCENZO
Segretario comunale.

Il Dott. ZANCHETTA ROBERTO ,nella sua qualità di
Sindaco, assume la Presidenza.

Constatato legale il numero degli intervenuti dichiara
aperta la seduta e chiama all'Ufficio di Scrutatori i
Consiglieri:

Il Presidente chiede al Consiglio di deliberare sull'oggetto
sopraindicato

OGGETTO: APPROVAZIONE RENDICONTO DELLA GESTIONE ESERCIZIO 2013.

PARERI DI COMPETENZA

Premesso che la proposta di deliberazione di Consiglio Comunale in ordine all'oggetto, ha conseguito i pareri di competenza secondo quanto prescritto dall' art. 49 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 nelle seguenti risultanze

- ▣ **Parere FAVOREVOLE** in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000

Lì, 23/04/2014

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to RAG. DE GIORGIO FIORENZA

- ▣ **Parere FAVOREVOLE** in ordine alla regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000

Lì, 23/04/2014

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to RAG. DE GIORGIO FIORENZA

Introduce l'argomento il Sindaco riferendo che evidenzierà alcuni dati per illustrare il rendiconto di gestione; ricorda che dal 2014 il Comune ha aderito alla cosiddetta contabilità sperimentale, obbligatoria per tutti gli Enti dal 2015, che si tratta di un nuovo sistema contabile finalizzato ad armonizzare i bilanci e la contabilità di tutti gli Enti (Provincia, Regione, ecc.) cosicché gli stessi possano interfacciarsi tra loro; evidenzia che con l'adesione a tale sperimentazione il Comune ha potuto beneficiare di incentivi che hanno contribuito affinché si potesse rispettare il Patto di Stabilità; a tale proposito ricorda che nei 10 anni nei quali ha amministrato il Comune si è sempre rispettato il Patto di Stabilità, che siamo un Ente non dissestato e non strutturalmente deficitario, che sono stati rispettati i parametri relativi al limite di indebitamento; ricorda che nel secondo mandato delle sue due legislature la percentuale di indebitamento è passata dal 6,7% del 2009 al 5,67% del 2013 con un andamento quindi decrescente; evidenzia che si è provveduto al riaccertamento dei residui attivi e passivi, che ciò ha comportato la cancellazione di tutti i residui che non avevano un impegno giuridicamente perfezionato, che tali importi vanno quindi a confluire nell'avanzo di amministrazione cosicché gli interventi cancellati dovranno essere riscritti nel bilancio 2014; precisa che si è trattato di cancellare somme riferite ad interventi programmati (viabilità ciclo-pedonale Busco - San Nicolò, impianto elettrico scuola media, tunnel di collegamento scuola materna del Capoluogo e campo da baseball) che non si sono potute impegnare per i limiti posti dal Patto di Stabilità, cosicché i relativi importi che vengono a confluire nell'avanzo di amministrazione si riprogrammeranno nel 2014; evidenzia che pertanto la prossima Amministrazione tirerà fuori queste somme e le riimpiegherà con il prossimo bilancio; ricorda altresì che con l'avanzo di amministrazione 2012 si è provveduto all'estinzione di un mutuo ed al finanziamento della maxi rata del leasing del palazzetto; evidenzia che il Revisore ha sempre rimarcato di utilizzare prioritariamente l'avanzo di amministrazione per l'estinzione dei mutui in corso, in modo da abbassare la percentuale di indebitamento del Comune; riferisce che l'avanzo 2013 è pari a circa 1.900.000,00.= €, che si tratta di un importo consistente determinato dalla cancellazione dei residui anzispecificati, che si passa quindi alla prossima Amministrazione un patrimonio di notevole impatto; procede, altresì, ad illustrare alcuni dati contenuti nella relazione del Revisore, evidenziando:

- il dato relativo al recupero dell'evasione tributaria che ha dato buoni risultati, passando dai circa 49 mila euro del 2011 a circa 137 mila euro del 2013, osserva che l'attività degli uffici è stata buona;
- il dato relativo agli oneri di urbanizzazione che ha avuto un calo notevole negli ultimi tre anni (osserva che ciò è avvenuto un po' per le politiche attuate con le quali si è perseguito il recupero del patrimonio immobiliare esistente piuttosto che utilizzare nuovo suolo ed un po' per la crisi in atto);
- il dato relativo alla spesa per il personale in discesa nell'ultimo triennio e che l'incidenza della spesa del personale rispetto alla spesa corrente è del 30,71%;
- il dato relativo ai due leasing in corso (uno per la macchina spazzatrice scaduto nel 2013 e l'altro per il palazzetto dello sport);
- il dato relativo alla rimodulazione dei muti con la Cassa Depositi e Prestiti.

Conclude, evidenziando la composizione dell'avanzo di amministrazione 2013, ricorda il conto economico e quello del patrimonio e che l'Ente ha rispettato il contenimento delle spese.

Aperto il dibattito, si hanno i seguenti interventi:

Cons. Boer: evidenzia di voler ringraziare innanzitutto la Responsabile del Servizio Finanziario, Rag. De Giorgio, per l'impegno profuso ai fini del rispetto del Patto di Stabilità; rivolge un ringraziamento a tutti i dipendenti comunali grazie ai quali hanno potuto espletare il loro compito di Consiglieri comunali; per quanto riguarda il dato relativo al recupero dell'evasione

ICI, osserva che le risulta che vi sia un importo accertato abbastanza elevato per il quale tuttavia vi è un ricorso in Cassazione e che quindi si andrà avanti ancora parecchio; per quanto riguarda l'avanzo di amministrazione evidenzia che vi è un importo elevato di residui relativi a lavori non fatti, che comunque nel conto economico si riporta una perdita di 303.000,00.= euro e che il Revisore consiglia di arrivare al pareggio, che lo consiglia anche la Corte dei Conti che ha chiesto chiarimenti sul conto 2011.

Entra in aula il Cons. Nardi Giulia, cosicchè sono presenti n. 14 Consiglieri.

Resp. Servizi Finanziari: fornisce alcuni chiarimenti in merito ai rilievi formulati dalla Corte dei Conti.

Cons. Boer: osserva che il derivato si dovrà comunque restituire.

Resp. Servizi Finanziari: precisa che il primo anno in cui il derivato è in pagamento si avranno vari mutui che andranno in estinzione cosicchè si avrà un certo equilibrio, che vi sarà un costo nell'ultimo anno.

Cons. Boer: osserva che non è tutto oro ciò che è stato presentato, che occorre vedere come ci si approccia alle questioni; evidenzia che il Sindaco ha affermato che si lascia un cospicuo patrimonio alla prossima Amministrazione, che occorre però dire che si lasciano anche consistenti debiti come il leasing del Palazzetto; per quanto riguarda il calo degli oneri di urbanizzazione osserva che ciò si verifica non perché si è lavorato sull'esistente ma perchè non si lavora proprio per la crisi in atto che vede un calo drastico degli interventi edilizi. Chiede quindi chiarimenti su alcune questioni:

- sede vigili urbani; osserva che ancora non sono stati trasferiti nella nuova sede; chiede a che punto sono i lavori; richiama una delibera della Giunta con la quale si dispone l'utilizzo dell'area del supermercato per parcheggiarvi le auto; che a tale proposito vi è un appunto del Comandante che comunica di non sapere niente di tale intendimento; chiede altresì se le apparecchiature del progetto VISORE sono state collocate negli attuali uffici o nella nuova sede, se sono state riacquistate dopo il furto le armi in dotazione ai Vigili, se c'è stato un rimborso da parte dell'Assicurazione.

Ass.re Morici: evidenzia che i lavori sono stati ultimati, che per il trasferimento si aspetta solo di poter acquistare gli arredi, che le armi non sono state acquistate in attesa del trasferimento nella nuova sede ove sono state previste le necessarie misure di sicurezza; che per quanto riguarda il parcheggio delle auto, ora il Comandante è al corrente e che forse prima vi è stato un disagio di comunicazione con l'Ufficio Tecnico.

Cons. Boer: evidenzia che la convenzione per la gestione della palestra è stata prorogata sino a giugno; chiede se è stato deciso qualcosa per la gestione del palazzetto.

Ass. Morici: precisa che le valutazioni e decisioni sulla gestione del palazzetto si demandano alla prossima amministrazione, mentre si è prorogata la gestione della palestra sino al 30 giugno in modo da poter poi valutare complessivamente la gestione delle strutture sportive.

Entra in aula il Cons. Lorenzon Mirco cosicchè sono presenti n. 15 Consiglieri.

Cons. Boer: chiede se è stato messo in sicurezza il campo di baseball.

Ass.re Morici: evidenzia che sono stati fatti alcuni interventi.

Cons. Boer: chiede se è stato fatto l'atto con la Parrocchia per l'acquisto del terreno deliberato vari mesi fa.

Ass.re Bonato: evidenzia che l'atto non è stato ancora fatto, che vi sono da verificare le distanze,

che in sede operativa è emerso che occorre ricalcolare la superficie.

Segretario comunale: precisa che in sede di frazionamento dell'area è emerso che la superficie da acquisire non corrisponde a quella indicata nella delibera del 2007 essendo una parte dell'area già di proprietà del Comune.

Cons. Boer: per quanto riguarda l'Aula Magna della nuova scuola elementare chiede se è stata acquisita la certificazione relativa al tetto, se è idonea per gli usi extrascolastici, se vi è l'autorizzazione dei Vigili del Fuoco, se può essere utilizzata per altri usi.

Ass.re Bonato: precisa che per ora sono previsti solo usi scolastici, che dopo la verifica della Commissione Pubblici Spettacoli si potranno valutare altri usi, che per quanto riguarda il tetto, evidenzia che arriverà anche la certificazione.

Cons. Boer: relativamente alla lottizzazione "Terreni" chiede se viene trasferito al Comune l'appartamento previsto nella convenzione a suo tempo stipulata.

Sindaco: evidenzia che la convenzione fatta nel 2004 è stata fatta con i piedi nel senso che veniva posto un obbligo ai lottizzanti senza però prevedere alcuna garanzia, quale una fidejussione, per il mancato rispetto dell'obbligo; precisa che ora la ditta lottizzante è in difficoltà, che si prospetta il concordato preventivo; precisa che l'impegno di cedere l'appartamento può essere modificato monetizzandone il valore, che era già stata fatta una trattativa in tal senso, concordando un importo di 90 mila euro; che ora però il titolare della ditta, incontrato di recente, prospetta difficoltà, e a suo dire, riuscirebbe al versare al Comune non più di 50 mila euro e che si è impegnato a darci a breve la disponibilità in tal senso, che quindi occorre valutare se accettare tale proposta.

Cons. Boer: evidenzia che però è una questione vecchia e che si poteva far causa.

Sindaco: ricorda i tempi lunghissimi delle cause pendenti in corso.

Ass. Rorato: evidenzia che occorrerebbe vedere chi ha fatto quella convenzione, che chi vuol far polemica con questa Amministrazione dovrebbe andare a vedere chi sono stati gli estensori di quella convenzione.

Cons. Boer: relativamente all'ex Cinema Luxor, osserva che l'ATER aveva già predisposto un progetto di massima per la ristrutturazione e che poi vi sono stati degli Assessori che si sono dissociati, giustamente; chiede se l'ATER potrà chiedere al Comune un rimborso spese.

Sindaco: osserva che pare che vi sia in arrivo una richiesta dell'ATER in tal senso.

Cons. Boer: richiama una vicenda legale che ha coinvolto anche un dipendente, ricorda che nella passata Amministrazione era stata fatta anche una interrogazione che poi non è stata più portata in Consiglio; chiede se poi vi era stato un chiarimento; ricorda che è arrivato anche il preventivo per lo smaltimento dei rifiuti abbandonati da una ditta fallita, chiede chi se ne farà carico; ricorda che ad ogni bilancio richiedeva una riduzione dei costi e di aver visto la decurtazione delle indennità ai Responsabili; evidenzia che si aspettava una decurtazione alle indennità degli Amministratori, chiede se le finalità delle decurtazioni fatte sono motivate da una valutazione negativa sull'operato dei dipendenti o da un risparmio; osserva che se vi è una valutazione negativa occorre spiegarla per dar modo anche ai prossimi Amministratori di sapere.

Sindaco: osserva che vi erano delle indennità diverse, che si è deciso pertanto di equipararle in due fasce, che con ciò non si entra nel merito del comportamento, che si è solo equiparato in modo da consentire a chi verrà dopo di fare le proprie valutazioni.

Ass.re De Bianchi: precisa che su questa questione la prerogativa è del Sindaco, che non se ne è parlato in Giunta, di non aver condiviso la scelta fatta; ricorda che per quanto riguarda le indennità degli Assessori si è già fatto.

Cons. Roma: chiede a che punto si è per l'assegno di cura, osserva che vi è un comportamento diverso tra le varie ULS, chiede se a livello di Conferenza dei Sindaci vi sono state indicazioni su come procedere.

Ass.re De Faveri: evidenzia che non si è discusso di tale aspetto a livello di Conferenza dei Sindaci, che comunque l'assegno arriva direttamente agli interessati, anche se questi chiedono in Comune a che punto si è.

IL CONSIGLIO COMUNALE

A seguito del dibattito anziriportato.

Premesso che ai sensi degli artt. 151 e 227 del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267 e successive modificazioni, il Consiglio Comunale deve procedere alla approvazione del rendiconto dell'esercizio finanziario 2013 comprendente il conto del bilancio, il conto economico ed il conto del patrimonio, entro il 30.04.2014.

Considerato che ai sensi dell'art. 227 costituiscono allegati obbligatori del rendiconto:

1. la relazione della Giunta prevista dall'art. 151, comma 6;
2. la relazione dell'Organo di Revisione prevista dall'art. 239, comma 1, lett. d);
3. l'elenco dei residui attivi e passivi degli esercizi precedenti.

Vista la relazione predisposta dalla Giunta comunale ed approvata con propria deliberazione n. 31 del 03/04/2014 che evidenzia i risultati conseguiti nonché il raffronto tra i dati previsionali e dati consuntivi.

Vista, altresì, la relazione presentata dall'Organo di Revisione attestante la corrispondenza dei dati del rendiconto con quelli delle scritture contabili ed in via generale la regolarità contabile e finanziaria della gestione.

Dato atto che:

- con deliberazione di Giunta comunale n. 30 del 03/04/2014 stato approvato lo schema di rendiconto dell'esercizio 2013;
- con determinazione del Responsabile del Servizio Finanziario n. 45 del 27.03.2014 è stato approvato l'elenco dei residui attivi e passivi a chiusura dell'esercizio 2013 determinati dopo l'operazione di riaccertamento prevista dall'art. 228 del D. Lgs. n. 267/2000;
- con deliberazione n. 113 del 30/09/2013 la Giunta Comunale ha deliberato di partecipare alla sperimentazione del nuovo sistema contabile di cui all'art. 36 del del dlgs 118/2011
- con DPCM del 15/11/2013 il Comune di ponte di Piave è stato inserito tra le amministrazioni che aderiscono alla sperimentazione, a decorrere dall'esercizio 2014;
- con deliberazione n. 43 assunta in data odierna la Giunta Comunale ha deliberato il riaccertamento straordinario dei residui attivi e passivi previsto dall'art. 14 del DPCM 28/12/2011, finalizzato all'adeguamento dei medesimi al principio contabile della competenza potenziata.

Visti i pareri resi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000 riportati nelle premesse della presente deliberazione.

Con voti favorevoli n. 10 e n. 5 contrari (Cons. Roma Paola, Boer Silvana, Lorenzon Sergio, Favaro Stefano, Lorenzon Mirco) espressi per alzata di mano dai n. 15 consiglieri presenti e votanti.

DELIBERA

1. di approvare il rendiconto dell'esercizio 2013 costituito dal conto del bilancio, dal conto economico e dal conto del patrimonio i cui quadri riepilogativi fanno parte integrante della presente deliberazione;
2. di dare atto del rispetto dei quorum strutturale e funzionale, secondo Statuto e Regolamento dell'Ente, nonchè delle procedure previste dagli artt. 227-239 del D. Lgs. n. 267/2000;
3. di dare atto che gli agenti contabili, nominati con deliberazione della Giunta comunale n. 136 del 24.08.2004, integrata con deliberazione n. 12 del 15.02.2010 hanno reso il conto della propria gestione per l'anno 2013, ai sensi dell'art. 233 del D Lgs. n. 267/2000:
4. di dare atto che è stata effettuata l'operazione di verifica contabile e di riaccertamento dei residui attivi e passivi da parte del Responsabile del servizio finanziario dell'Ente, ai fini della formazione del conto del bilancio consuntivo dell'esercizio 2013 e che le risultanze dei residui medesimi sono state rideterminate, come dagli elenchi uniti al conto medesimo;
5. di dare atto altresì che con deliberazione n. 43 in data odierna la Giunta Comunale ha deliberato il riaccertamento straordinario dei residui attivi e passivi previsto dall'art. 14 del DPCM 28/12/2011, alla data del 01/01/2014, finalizzato all'adeguamento dei medesimi al principio contabile della competenza potenziata

Del che si è redatto il verbale che, previa lettura e conferma, viene approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to DOTT. ZANCHETTA ROBERTO

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to DOTT. PARISI VINCENZO

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'
(art. 134, D.Lgs 18.08.2002, n° 267)

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che la suesesa deliberazione, non soggetta al controllo preventivo di legittimità, dopo essere stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune,

è divenuta ESECUTIVA il

Lì _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to DOTT. PARISI VINCENZO

Copia conforme all'originale per uso amministrativo

Lì, _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. PARISI VINCENZO
