



COMUNE PONTE DI PIAVE  
Provincia di Treviso

COPIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE  
N. 40 Reg. Delibere in data 29.09.2011

OGGETTO: INTERPELLANZA DEL GRUPPO DI MINORANZA "LISTA LORENZON"  
AVENTE COME OGGETTO: "REALIZZAZIONE NUOVO PALAZZETTO DELLO SPORT.  
STATO DELL'ARTE"

L'anno duemilaundici addì 29 (Ventinove) del Mese di Settembre alle ore 20.30 c/o la Sede Municipale - e per determinazione del Sindaco e con avvisi scritti in data 23.09.2011 prot. 10581 è stato convocato il Consiglio comunale in seduta pubblica straordinaria di prima convocazione. Eseguito l'appello risultano:

N.	Cognome Nome	Presenti	Assenti	N.	Cognome Nome	Presenti	Assenti
1	ZANCHETTA ROBERTO	1		10	CAMPAGNARO ANDREA	8	
2	BONATO PIO	2		11	ZAMUNER LUCA	9	
3	DE BIANCHI LUCIANO	3		12	SCAPOLAN MASSIMO	11	
4	DE FAVERI LUIGI	4		13	LORENZON MIRCO	11	
5	RORATO CLAUDIO		1	14	ROMA PAOLA	12	
6	PARO MARIA	5		15	LORENZON SERGIO	13	
7	MORICI DINO	6		16	BOER SILVANA	14	
8	NARDO SIMONE		2	17	FAVARO STEFANO	15	
9	NARDI GIULIA	7					

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

(art. 124 D.Lgs. 267/2000)

Reg.....

Il sottoscritto Segretario comunale certifica che copia della presente deliberazione viene affissa all'Albo Pretorio in data odierna e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Lì, ..... 17 OTT. 2011

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to Dott. Vincenzo Parisi

Partecipa alla seduta il Dott. Vincenzo Parisi Segretario comunale.

Il Dott. Roberto Zanchetta, nella sua qualità di Sindaco, assume la Presidenza.

Constatato legale il numero degli intervenuti dichiara aperta la seduta e chiama all'Ufficio di Scrutatori i Consiglieri:.....

Il Presidente chiede al Consiglio di deliberare sull'oggetto sopraindicato.

N. 40 in data 29.09.2011

OGGETTO: INTERPELLANZA DEL GRUPPO DI MINORANZA "LISTA LORENZON" AVENTE COME OGGETTO: "REALIZZAZIONE NUOVO PALAZZETTO DELLO SPORT. STATO DELL'ARTE"

Il Cons. Paola Roma, dopo aver dato lettura dell'interpellanza, evidenzia che:

Il 24 maggio 2011 nel sito del Comune veniva pubblicato un Comunicato stampa del Sindaco nel quale si diceva che "in mattinata partiva lo smantellamento di alcune strutture sportive".

Il 30 giugno 2011 con altrettanto comunicato sul sito nonché sul blog di Ponte Futura, il Sindaco comunica che "il cantiere verrà allestito in due step: il primo fruibile sin da subito, appena terminati i lavori di smantellamento della piattaforma polivalente e dei campi da tennis ed un altro che diverrà operativo dopo il 7 agosto, data di chiusura di ogni campionato in corso, serie A federale, serie C ed attività giovanile".

Il 28 marzo 2011 il Sindaco comunica che anche per il 2010 il Comune ha rispettato il Patto di Stabilità.

Richiamata quindi la Delibera del Consiglio comunale del 27.12.2010 nella quale il Vice Sindaco dichiara testualmente: "... per quanto riguarda il Palazzetto è legittima la proposta di spostarlo, che tuttavia l'individuazione del sito attuale è frutto di scelte per ben precise e consolidate, evidenzia che spostare gli attuali impianti sportivi non è che comporti chissà quale spesa. Evidenzia che bisogna saper guardare più in là".

Evidenzia quindi che il Vice sindaco ha fatto una previsione senza sapere il preciso costo infatti il 9 maggio ci sono 3 interpellanze e relative raccolte di firme. Esattamente 20 giorni dopo c'è una delibera di Giunta comunale la n. 24 del 28 maggio dove veniva conferito un incarico al responsabile dell'area tecnica per la redazione di uno studio di fattibilità per l'ampliamento e la realizzazione dell'area sportiva.

Richiama altresì la delibera n. 21 dell'aprile 2011 dove il Sindaco precisa che vi è "una precisa motivazione logistica nel prevedere la collocazione del palazzetto dello sport, evidenzia che vi è stata un'idea in accordo con il baseball di trasferire l'impianto a Negrizia e prevista una palestra e che occorrono solo i tempi tecnici per la realizzazione".

Nella stessa delibera l'Ass. Bonato dichiara che "l'attuale Amministrazione ha dovuto riflettere attentamente alla luce della nuova situazione della finanza locale. Osserva che si è valutato molto e che si è arrivati alla conclusione di proseguire con la scelta fatta a suo tempo cosicché si è passati ad una seconda fase che è quella della ricollocazione degli impianti esistenti trovando una soluzione di qualità e anche economicamente valida".

Osserva che però ancora non si sapeva dello studio dell'Arch. Capitano, come andava a finire.

Ricorda inoltre che nella stessa delibera il Cons. Capogruppo Scapolan afferma che "comunque i consiglieri di maggioranza decidono insieme, non hanno l'esigenza di fare rappresentazioni poiché quello che dice il Sindaco lo decidono insieme".

Alla luce di questi comunicati ed affermazioni desidera capire come mai la rete non è caduta, il Vice Sindaco faceva una previsione sostenendo che non costava tanto spostare gli impianti.

Ritiene che dal progetto elaborato dall'Arch. Capitano quel "non costi chissà

quanto" e "saper guardare in là" sembrano termini pesanti, soprattutto perchè contenuti in atti pubblici.

Desidera quindi sapere dal Sindaco cosa è successo; come mai quello che è stato dichiarato come comunicato stampa in uno sito istituzionale non si è verificato e come mai non abbia rettificato nel sito dell'Ente ciò che non è accaduto.

Sindaco: relativamente al palazzetto, precisa che ancora manca l'approvazione del progetto esecutivo, che la data del 7 agosto come inizio lavori era stata concordata con la Ditta appaltatrice in base alle esigenze che erano state prospettate dalla società del baseball; è successo altresì che i lavori di smantellamento degli impianti sono stati fatti da una ditta, mentre la ditta Edilvi appaltatrice dei lavori del palazzetto andava in ferie; che si è valutato quindi che nel periodo di ferie non era il caso di demolire la rete di recinzione, considerato che i lavori del palazzetto non sarebbero comunque partiti; che ora si è in un grado di partire dopo l'approvazione del progetto esecutivo; ribadisce che l'inizio dei lavori era stato cadenzato, tenendo conto delle esigenze del baseball per la chiusura del campionato; che poi è subentrato il periodo di ferie per cui si è stati fermi, che ora, approvato il progetto esecutivo, si procederà con i lavori.

Cons. Roma: chiede che l'Ass. Bonato relazioni sui sui vari step che ha concordato con la ditta e l'Ufficio Tecnico e sulle date che erano state previste; chiede altresì come si procederà adesso.

Ass. Bonato: osserva che le date sono quelle richiamate dal Sindaco, che occorre ora approvare il progetto esecutivo; che stiamo cercando di capire come rifare le opere smantellate, che è tutto fermo sin quando non si approva il progetto esecutivo.

Cons. Roma: chiede di precisare cosa farà la ditta , con che tempi procederà materialmente.

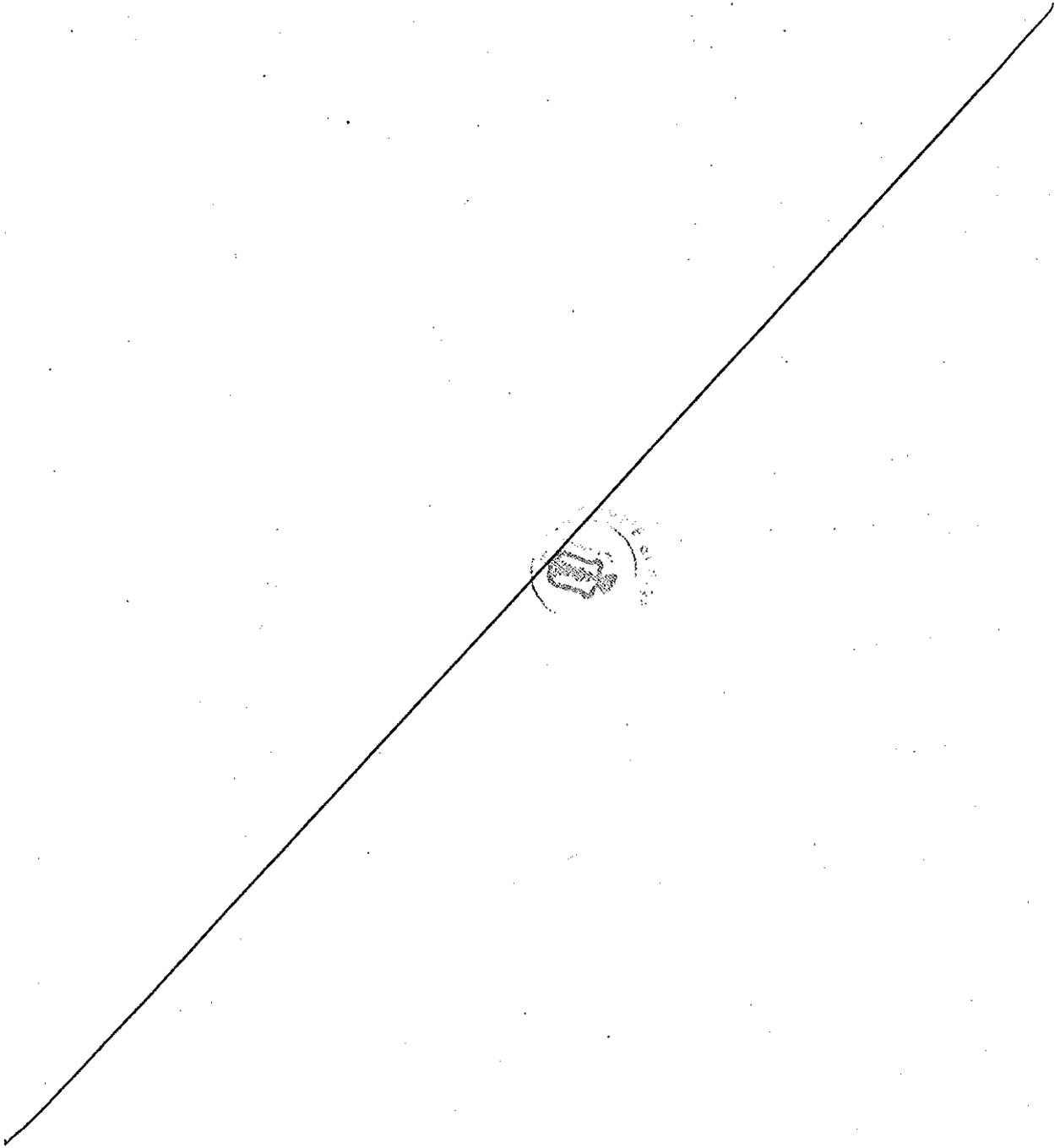
Ass.re Bonato: osserva che ha un po' di difficoltà nel poter dare date precise perché prima di togliere la rete occorre rivalutare il percorso per il rifacimento delle opere, considerato che sono cambiate le condizioni.

Cons. Boer: osserva che è diverso il costo che si rende necessario che l'Amministrazione non è stata in grado di valutare prima.

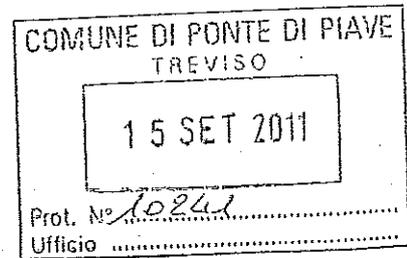
Ass.re Bonato: osserva che in sé la spesa per il campo da baseball rimane uguale a quella a suo tempo prevista, che dopo aver valutato come procedere per il nuovo campo da baseball si abbatte la rete ed iniziano i lavori.

Ass.re De Bianchi: afferma che non aiuta l'aggressività nel confronto; di non voler pensare che vi sia qualcuno che si compiace per le difficoltà che si trovano ad affrontare i Comuni; afferma che se ci aiuta l'opposizione ad affrontare tali difficoltà si è ben contenti; che non ci si deve compiacere per le difficoltà finanziarie in cui si trovano i Comuni, che qualcuno ha determinato queste condizioni; che può essere anche che un'Amministrazione può fare un qualche passo non accorto, che però ora è da valutare come fare gli interventi per gradi; invita l'opposizione ad un confronto pacato.

Cons. Roma: si dichiara assolutamente insoddisfatta della risposta.



Ponte di Piave, 15 settembre 2011



**Al Signor Sindaco  
Comune di Ponte di Piave**

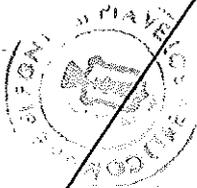
Oggetto: realizzazione nuovo Palazzetto dello Sport. Stato dell'arte.

#### PREMESSO

- che in data 9/2/2010 è stato costituito il diritto di superficie a favore della società UniCredit Leasing Spa;
- che in data 24/3/2010 e' stato stipulato il contratto di locazione finanziaria tra la società Unicredit Leasing Spa e il Comune di Ponte di Piave per la costruzione del nuovo Palazzetto dello Sport;
- inoltre che con delibera di Giunta Comunale n.10 del 17/2/2011 è stato approvato il preventivo di spesa per lo smantellamento di parte degli impianti sportivi, per la costruzione del succitato Palazzetto dello Sport;
- che con delibera di Consiglio Comunale n. 23 del 4/4/2011 la scrivente "Lista Lorenzon" aveva proposto quale ubicazione del Palazzetto Via Europa piuttosto che l'area sita tra via De Gasperi e via Roma, unitamente ad una raccolta di firme, a dimostrazione della volontà della cittadinanza, completamente ignorata dall'attuale maggioranza;

#### RILEVATO

- che in data 30/6/2011 il Sindaco del Comune di Ponte di Piave, nel sito istituzionale dell'Ente, comunicava di aver raggiunto un accordo con la ditta Edilvi, appaltatrice dei lavori di costruzione del Palazzetto dello Sport in oggetto citato, individuando nella data del 7/8/2011 (data di chiusura del campionato del baseball serie A federale, serie C e attività



giovanile) il "secondo step" per l'allestimento del cantiere e il conseguente avvio dei lavori;

- che ad oggi la recinzione del campo da baseball, che doveva essere eliminata alla data del 7/8/2011, risulta ancora al suo posto;

## INTERPELLANO

Il Sindaco per conoscere le cause che hanno impedito l'avvio dei lavori e le nuove tempistiche, unitamente alle eventuali responsabilità ed ai conseguenti danni ai quali il Comune di Ponte di Piave possa essere chiamato a rispondere.

I Consiglieri della "Lista Lorenzon"

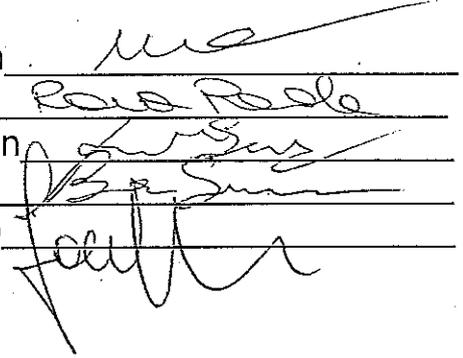
Mirco Lorenzon

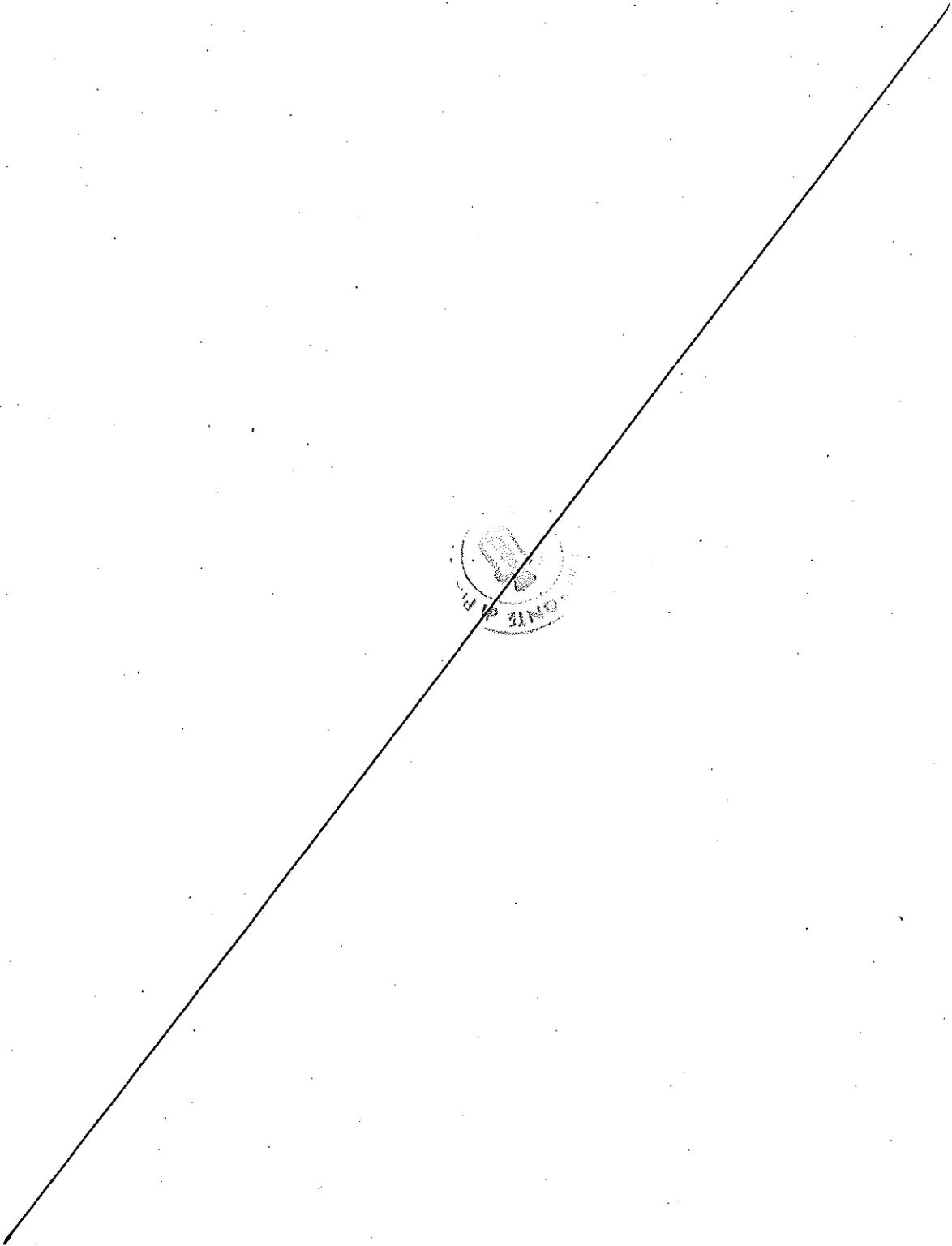
Paola Roma

Sergio Lorenzon

Silvana Boer

Stefano Favaro

The image shows five horizontal lines, each with a handwritten signature written over it. The signatures are in black ink and are somewhat stylized. The first signature is the shortest, the second is longer, the third is the longest, the fourth is shorter than the third, and the fifth is the longest and most complex.





Del che si è redatto il verbale che, previa lettura e conferma, viene approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
f.to Dott. Roberto Zanchetta

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to Dott. Vincenzo Parisi

\*\*\*\*\*

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'  
(art. 134 G.Lgs. 18.08.2000 n. 267)

Il sottoscritto Segretario comunale certifica che la su estesa deliberazione, non soggetta al controllo preventivo di legittimità, dopo essere stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune,

è divenuta ESECUTIVA il \_\_\_\_\_

Li, \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO COMUNALE  
f.to Dott. Vincenzo Parisi

\*\*\*\*\*

Copia conforme all'originale per uso amministrativo

Li, \_\_\_\_\_  
17 OTT. 2011



IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dott. Vincenzo Parisi

\*\*\*\*\*