



COMUNE PONTE DI PIAVE
Provincia di Treviso

COPIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
N. 38 Reg. Delibere in data 29.09.2011

OGGETTO: RICOGNIZIONE SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI E VERIFICA EQUILIBRI GENERALI DI BILANCIO. ART. 193 D.LGS. N. 267/2000

L'anno duemilaundici addì 29 (Ventinove) del Mese di Settembre alle ore 20.30 c/o la Sede Municipale - e per determinazione del Sindaco e con avvisi scritti in data 23.09.2011 prot. 10581 è stato convocato il Consiglio comunale in seduta pubblica straordinaria di prima convocazione. Eseguito l'appello risultano:

N.	Cognome Nome	Presenti	Assenti	N.	Cognome Nome	Presenti	Assenti
1	ZANCHETTA ROBERTO	1		10	CAMPAGNARO ANDREA	8	
2	BONATO PIO	2		11	ZAMUNER LUCA	9	
3	DE BIANCHI LUCIANO	3		12	SCAPOLAN MASSIMO	11	
4	DE FAVERI LUIGI	4		13	LORENZON MIRCO	11	
5	RORATO CLAUDIO		1	14	ROMA PAOLA	12	
6	PARO MARIA	5		15	LORENZON SERGIO	13	
7	MORICI DINO	6		16	BOER SILVANA	14	
8	NARDO SIMONE		2	17	FAVARO STEFANO	15	
9	NARDI GIULIA	7					

REFERTO DI PUBBLICAZIONE
(art. 124 D.Lgs. 267/2000)

Reg.....

Il sottoscritto Segretario comunale certifica che copia della presente deliberazione viene affissa all'Albo Pretorio in data odierna e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Li, 17 OTT. 2011

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to Dott. Vincenzo Parisi

Partecipa alla seduta il Dott. Vincenzo Parisi Segretario comunale.

Il Dott. Roberto Zanchetta, nella sua qualità di Sindaco, assume la Presidenza.

Constatato legale il numero degli intervenuti dichiara aperta la seduta e chiama all'Ufficio di Scrutatori i Consiglieri:.....

Il Presidente chiede al Consiglio di deliberare sull'oggetto sopraindicato.

N. 38 in data 29.09.2011

OGGETTO: RICOGNIZIONE SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI E VERIFICA EQUILIBRI GENERALI DI BILANCIO. Art. 193 D. Lgs. 267/2000

Introduce l'argomento il Sindaco, evidenziando che entro il 30 settembre il Consiglio comunale è chiamato ad effettuare la verifica degli equilibri di bilancio e la ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi; precisa che allo stato attuale non si riscontrano elementi che possano far presupporre una situazione di squilibrio e che non è stata segnalata la presenza di debiti fuori bilancio; dà quindi lettura del parere espresso dal Revisore dei Conti, propone quindi di passare al dibattito sulla relazione agli atti.

Aperto il dibattito, si hanno i seguenti interventi:

Cons. Boer Silvana: relativamente al Progr. 1 evidenzia che si era previsto in bilancio la costituzione di un fondo utile per il rispetto del Patto di Stabilità pari ad un milione di euro derivante dalla vendita della farmacia; chiede se la previsione di tale entrata è attendibile e se non lo è, considerato che ormai siamo quasi alla fine dell'anno, se si corre il rischio di sfiorare il Patto.

Sindaco: richiama l'incarico conferito al Dott. Berzè per quanto riguarda la valutazione economico-finanziaria atta a determinare il valore della farmacia; che si è valutato su come procedere in merito all'apertura della sede farmaceutica, se attraverso una società o mediante concessione; che relativamente a tale problematica si stanno confrontando diversi Comuni che si trovano in tale situazione; ricorda che il prossimo 3 ottobre vi sarà un ulteriore momento di confronto tra i Comuni interessati; evidenzia che la valutazione fatta dal consulente in merito alla concessione della farmacia è di circa 700/800 mila euro; che questo è indicativamente il beneficio per il Comune; che prudenzialmente in sede di stesura del bilancio ai fini del rispetto del Patto era stata prevista l'entrata derivante dalla cessione della farmacia; che il dibattito in atto in merito alla liberalizzazione dei servizi pubblici locali non aiuta a mettere un punto fermo sul valore della stessa, che si sta pertanto valutando la migliore soluzione per non fare andare deserta la gara; osserva pertanto che è prematuro poter valutare le ripercussioni sul rispetto del Patto mancando l'entrata prevista o derivante dalla farmacia.

Cons. Boer: evidenzia che però si è già quasi alla fine dell'anno; chiede se quindi si sta valutando cosa fare se non entra il milione di euro previsto.

Resp. Servizio Finanziario: evidenzia che il mancato introito di un milione di euro derivante dalla farmacia è stato comunque già ipotizzato, cosicché si stanno attuando altre soluzioni quali il rallentamento dei pagamenti; che ciò è facilitato anche dal fatto che per i lavori della scuola sinora è stato presentato un solo stato di avanzamento.

Cons. Boer: osserva che nello stato di avanzamento dei lavori della scuola, ammontante a circa 250 mila euro, vi era ricompresa anche la spesa per la copertura la cui realizzazione era prevista ad agosto ed ancora non è stata fatta.

Ass.re Bonato: precisa che lo stato di avanzamento non ricomprende tutto il costo relativo alla copertura ma solo il 40% di esso, che la previsione per la collocazione del tetto era a settembre e quindi si è un po' in ritardo, che la rimanente quota del costo del tetto verrà ricompresa nel prossimo stato di avanzamento.

Cons. Boer: chiede che venga evidenziato il cronoprogramma dei lavori che verranno effettuati da qua a fine anno.

Ass.re Bonato: precisa che da qua a fine anno per i lavori della scuola si avrà sicuramente un altro stato di avanzamento dell'importo di circa 300 mila euro ma il pagamento verrà effettuato il prossimo anno.

Cons. Boer: chiede se l'Assessore ha tenuto conto che mancando il milione di euro della farmacia dovranno essere trovate risorse alternative.

Ass.re Bonato: osserva che l'entrata prevista come derivante dalla farmacia non era comunque impegnata e quindi non si prevedeva il finanziamento di spesa con tale entrata, che per quanto riguarda la scuola ribadisce che entro fine anno si avrà un altro stato di avanzamento che andrà in pagamento il prossimo anno.

Cons. Boer: osserva che nella relazione del Servizio Finanziario viene evidenziato che sono necessarie ulteriori entrate straordinarie per osservare il Patto di Stabilità; chiede inoltre a cosa si riferiscono le spese legali riportate.

Respo. Servizio Finanziario: precisa che le spese legali si riferiscono a vecchie cause (Causa Carniello).

Cons. Boer: relativamente al Progr. 3 chiede a che punto siamo con l'installazione delle telecamere.

Ass.re Morici: precisa che le telecamere sono state tutte installate, che occorre completare solo l'installazione delle ulteriori telecamere previste nei sottopassi ferroviari e quindi procedere con l'attivazione generale dell'impianto.

Sindaco: relativamente a tale impianto finanziato con il contributo regionale, evidenzia che la Regione deve erogare ancora al Comune 250.000 euro in conto del contributo per il progetto "Occhio Vigile".

Cons. Boer: riferendosi al Progr. 4 (Istruzione) chiede se i costi per la mensa ed il trasporto scolastico sono stati tenuti uguali a quelli dello scorso anno; chiede altresì se è ancora in funzione la classe collocata nel sotto interrato.

Sindaco: precisa che il costo per il trasporto scolastico è stato ritoccato, che tutte le nuove tariffe sono pubblicate sul sito del Comune.

Cons. Boer: osserva che lo scorso anno vi erano problemi per coprire con il trasporto tutte le zone; chiede com'è quest'anno la situazione.

Ass.re Morici: osserva che con il trasporto si copre ora tutto il territorio.

Cons. Boer: relativamente al trasporto integrativo da Negrizia per il quale il Comune si era accollato la spesa, chiede se ancora è a carico del Comune.

Ass.re Morici: precisa che la richiesta di attivazione del percorso è stata fatta, tuttavia la stessa non è stata accolta per mancanza di risorse.

Cons. Boer: passando al Progr. 6 osserva che la convenzione con il Team Biancorossi prevede l'erogazione da parte del Comune di un contributo di 12 mila euro; chiede cosa viene dato in cambio.

Ass.re Morici: precisa che la società si fa tutta la manutenzione dei campi da calcio con sfalcio dell'erba, manutenzione dei locali, ecc.

Cons. Boer: osserva che però nell'appalto relativo alla sfalcio dell'erba era ricompreso anche lo sfalcio dei campi.

Ass.re Morici: precisa che nella precedente gestione vi era una situazione mista, considerato che Vidotto era nel contempo il Presidente della Società di calcio ed il titolare della ditta che ha in affidamento il servizio del verde.

Cons. Boer: osserva che quindi è da rivedere l'appalto, escludendo i campi.

Ass.re Morici: precisa che è stato già rivisto.

Cons. Boer: osserva che è sparito il cartello del palazzetto dello sport.

Ass.re De Bianchi: precisa che il cartello non è sparito, che è custodito in Municipio.

Cons. Boer: chiede come mai il cartello è andato per terra.

Ass.re De Bianchi: precisa di aver trovato il cartello posato davanti al Municipio e di averlo fatto depositare in Municipio e che comunque sono in corso indagini per capire cosa è successo.

Cons. Boer: ritiene che non sia corretto sprecare 400 euro e scherzarci sopra.

Ass.re De Bianchi: osserva che con quanto affermato non voleva assolutamente scherzare e che quando si saprà di più sulla vicenda provvederà a darne informazione.

Cons. Boer: relativamente al contributo per l'installazione dei pannelli solari riproposto nel 2011, chiede se il contributo è stato pagato e se ci sono state richieste.

Ass.re De Bianchi: precisa che le richieste si stanno riducendo di numero anche se ancora non è chiuso l'anno.

Cons. Boer: osserva che il Progr. 7 (funzioni nel campo turistico) è sempre vuoto come programmi; ricorda che tanti anni fa era stato commissionato uno studio alla Sig.ra Battistella relativamente alla valorizzazione del Piave; chiede che fine ha fatto, che non si è saputo che fine ha fatto.

Sindaco: precisa che lo studio citato era propedeutico all'attuazione del progetto sulla navigabilità del Piave; che però se non c'è stata la possibilità di attuare tale progetto decade anche lo studio a suo tempo fatto.

Cons. Boer: afferma di sperare che adesso non vi sia più questa impostazione di fare studi che non portano a niente.

Sindaco: ricorda che il progetto di navigabilità coinvolgeva tre Comuni e la Fondazione Cassamarca che avrebbe dovuto finanziare l'intervento, che venendo a mancare il finanziamento il progetto non è stato attuato.

Ass.re De Bianchi: per quanto riguarda le attività nel campo turistico non vi sono più contributi; che in passato è stato fatto un DVD di promozione del territorio che ha avuto ampia diffusione; che attualmente non vi sono più risorse cosicché si fanno le attività che si riesce ad attuare con la Pro Loco, che se la Cassamarca finanziava il progetto si poteva avere la navigabilità del Piave.

Cons. Lorenzon Mirco: osserva che però i lavori sono stati iniziati.

Sindaco: precisa che i lavori fatti sono quelli di competenza del Genio Civile, che erano propedeutici alla realizzazione del progetto di navigabilità, che però la Fondazione Cassamarca non è andata più avanti con i lavori che si sarebbero dovuto fare successivamente.

Cons. Lorenzon Mirco: afferma che comunque il progetto era poco fattibile, che l'unico porticciolo concretamente realizzabile era quello previsto a Zenson.

Cons. Boer: Progr. 9 vendita alloggi ATER. Chiede se quest'anno non è andato in porto niente.

Resp. Servizio Finanziario: è stato venduto un solo alloggio.

Cons. Boer: a proposito dei fondi vincolati dalla vendita dei due appartamenti. Chiede se, dal momento che vengono impiegati solo nel sociale, vanno ad influire nel Patto.

Resp. Servizio finanziario: certamente perchè l'avanzo non è un'entrata rilevante ai fini del Patto.

Cons. Boer: Progr. 10 (sociale). Considerato il momento è difficile tiene a precisare che la convocazione della Commissione Servizi socio-assistenziale era stata richiesta già da tempo e che pertanto è necessario mettere mano al Regolamento in merito alla modalità di erogazione dei contributi; evidenzia che il gruppo di minoranza sta già elaborando una serie di proposte che verranno presentate in modo che i fondi vengano utilizzati nel modo più giusto; che sta lavorando anche ad una serie di tagli possibili all'interno delle varie voci di bilancio che si possono stralciare e dirottare da un'altra parte; si augura ci siano più incontri sull'argomento in modo da arrivare a qualcosa di condiviso.

Cons. Roma: inizia con l'esame del Progr. 1, osservando che in merito al diritto di accesso agli atti si è verificato uno spiacevole episodio relativo alla documentazione dello studio per gli impianti sportivi a Negrisia; osserva che occorre modificare il Regolamento dell'accesso a seguito delle modifiche intervenute; per quanto riguarda i contributi per gli edifici di culto, afferma che è bene fare presente alle Parrocchie che l'Asilo è una cosa importantissima, che si trova in difficoltà; chiede di tener presenti le necessità dell'asilo di Negrisia; chiede se è stato valutato con i Parroci la suddivisione del contributo, se si può tener conto delle necessità dell'asilo con i fondi per le opere di culto, chiede infine se lo sportello del cittadino funziona, se si registra l'affluenza di persone.

Sindaco: relativamente allo sportello del cittadino ricorda che di ciò si è riferito in uno dei passati Consigli; che era stato allora riferito che lo sportello era stato sospeso essendo stato ravvisato che bastava la presenza del Sindaco e degli Assessori.

Cons. Roma: riferendosi al Progr. 3 (funzioni di polizia locale) chiede a che punto si è con la predisposizione del Regolamento che dovrebbe disciplinare la suddivisione delle spese tra i Comuni che fanno parte del servizio associato di polizia locale.

Ass.re Morici: riferisce che i Comandanti dei Comuni aderenti stanno valutando l'elaborazione del Regolamento da approvare.

Cons. Roma: relativamente al Progr. 4 osserva che essendo arrivato quest'anno alle scuole il contributo, non sarebbe stato necessario che i genitori partecipassero portando le risme di carta come fatto lo scorso anno; tuttavia non è stata data comunicazione cosicchè anche quest'anno alcuni genitori hanno continuato a portare le risme di carta; osserva che quindi c'è stato un problema di comunicazione tra la Scuola e il Comune.

Resp. Servizio Finanziario: precisa che con la scuola vi è una convenzione in merito al contributo che viene erogato dal Comune, che è stato previsto un contributo di 13 mila euro, che forse era la scuola a dover comunicare che non era necessario portare le risme di carta.

Cons. Roma: esaminando il Progr. 8 richiama il Regolamento di Polizia Rurale e gli episodi di inquinamento che vi sono a Negrisia; ricorda l'ultimo episodio capitato in estate con lo sversamento di materiale nocivo nel Negrisia; osserva che il Regolamento, mentre disciplina tanti aspetti non prevede nulla in merito a tali episodi che sono sempre più frequenti, che nel Regolamento non sono contemplate le sanzioni da applicare in tali casi, che quindi sarebbero da inserire nel Regolamento per poter tutelare i cittadini, tenendo conto che sono state modificate le classificazioni tossicologiche dei prodotti.

Ass.re De Bianchi: precisa che quando vengono segnalati casi di inquinamento si interviene subito con l'ARPAV, che il Regolamento si può integrare, che comunque chi si rende responsabile dell'inquinamento è punibile e sanzionabile in base alle norme che vi sono già; osserva che se viene dato subito l'avviso si interviene tempestivamente cercando di individuare il responsabile, che tuttavia in mancanza di segnalazioni a volte è un'azione difficile.

Cons. Roma: afferma che nell'episodio ricordato il responsabile era stato individuato, che era stato fatto anche un prelievo dell'acqua, che applicando le sanzioni entrerebbero in un fondo da utilizzare per il recupero ambientale.

Cons. De Bianchi: ricorda che in un episodio di inquinamento è intervenuto anche il NOE dei Carabinieri che però neanche per loro è stato facile individuare il responsabile, che se non vi è la collaborazione dei cittadini a volte non è facile individuare i responsabili ed introitare le relative sanzioni.

Cons. Roma: osserva che comunque ci si deve attivare per individuare i responsabili; passa quindi a ringraziare il Gruppo Insieme per l'intervento fatto in merito al rifacimento dei passaggi pedonali nel Cimitero di Negrisia; osserva che tale intervento è stato fatto dai volontari del Gruppo Insieme e non genericamente dai pensionati come riferito ai media da parte del Sindaco.

Osserva che nella delibera relativa al contributo per famiglie con parti trigemellari o con più figli era assente l'Ass. De Faveri; chiede come mai; afferma che era bene specificare "fiscalmente a carico ai fine ISEE" quando si parla di una tantum.

Ass.re De Faveri: nel corso della prossima Commissione Servizi demo - socio Assistenziali sarà necessario rivedere l'ISEE in base a determinati parametri calati sulla realtà territoriale.

Cons. Roma: relativamente ai Cimiteri chiede come si sta procedendo con le modifiche richieste dalla Regione al Regolamento di Polizia Mortuaria; chiede quando verrà modificato; osserva che nella nuova normativa vi è anche la parte relativa alla previsione dei servizi igienici nei Cimiteri e vi è anche la previsione di una gestione associata tra più Comuni delle celle mortuarie.

Ass.re Bonato: afferma che il nuovo Regolamento verrà preso in carico e che occorrerà anche convocare la Commissione consiliare.

Cons. Roma: osserva che vi sono specifiche norme da prevedere, invita l'Assessore ad andare avanti, che la gestione comune delle celle mortuarie ci consentirebbe di risparmiare; invita l'Assessore a procedere celermente.

Ass.re Bonato: assicura che si andrà avanti con tale ipotesi.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udito l'ampio dibattito anziriporato.

Premesso che:

L'art.193 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 dispone che almeno una volta entro il 30 settembre di ogni anno, il Consiglio comunale provveda con delibera ad effettuare la ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi ed in tale sede dia atto del permanere degli equilibri generali del bilancio o, in caso di accertamento negativo, adotti contestualmente con delibera i provvedimenti necessari:

a) per il ripiano di eventuali debiti di cui all'art. 194;

b) per il ripiano dell'eventuale disavanzo di amministrazione risultante dal rendiconto approvato;

e adotti tutte le misure necessarie a ripristinare il pareggio qualora i dati della gestione finanziaria in corso facciano prevedere che la stessa possa concludersi con un disavanzo di amministrazione o di gestione, per squilibrio della gestione di competenza ovvero della gestione dei residui.

Per dare corretta applicazione a quanto dispongono gli articoli 193 e 194 del D.Lgs. 267/2000, è necessario adottare, contestualmente, in attesa di attuazione dei programmi e degli equilibri della gestione finanziaria relativa all'esercizio in corso, l'eventuale copertura del disavanzo di amministrazione.

In ordine alle disposizioni di cui all'art. 193, 2° comma, del D. Lgs. 267/2000, si dà atto che, dalla ricognizione effettuata sullo stato di attuazione dei programmi approvati con deliberazione consiliare n. 42 (programma triennale lavori pubblici) e n. 43 (bilancio di previsione, relazione previsionale e programmatica e bilancio pluriennale) del 27.12.2010, i programmi potranno essere realizzati compatibilmente con le fonti di finanziamento disponibili.

La ricognizione della gestione finanziaria è stata effettuata con riferimento alla previsione di bilancio dell'esercizio in corso, aggiornato con tutte le variazioni autorizzate fino alla data odierna, sia per quanto concerne le entrate, sia per le spese.

Gli accertamenti relativi alle entrate di competenza e gli impegni relativi alle spese correnti di competenza, sommate a quelli delle quote capitale di ammortamento dei mutui fanno ritenere che venga assicurato l'equilibrio di bilancio.

La situazione della gestione dei residui alla data odierna non evidenzia maggiori e/o minori accertamenti di entrate correnti, mentre per quanto riguarda i residui passivi allo stato attuale non si possono quantificare le eventuali economie di spesa.

Relativamente allo stato di attuazione delle opere viene elencato il programma degli investimenti per l'anno 2011, come da schede in atti alla deliberazione, sottolineando peraltro che alcuni investimenti programmati non potranno per il momento avere attuazione a causa dei notevoli vincoli imposti dal Patto di Stabilità.

Rilevato che la situazione della gestione finanziaria, con le operazioni proposte, risulta tale da far ritenere che l'esercizio si conclude con un risultato di equilibrio fra entrate e spese o con un possibile avanzo di amministrazione.

Dato atto che il rendiconto dell'esercizio finanziario 2010, approvato con deliberazione consiliare n. 26 del 28.04.2011 è stato chiuso con un avanzo di amministrazione di €. 1.207.606,37.=.

Visto il D. Lgs. 18.08.2000 n. 267.

Visto l'allegato parere di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000

Con voti favorevoli n. 10 e n. 5 contrari (Cons. Lorenzon Mirco, Lorenzon Sergio, Roma Paola, Boer Silvana, Favaro Stefano) espressi per alzata di mano dai n. 15 Consiglieri presenti e votanti.

DELIBERA

- 1) di dare atto che è stata effettuata la ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi prevista dall'art. 193 del D. Lgs 267/2000;
- 2) di dare atto del permanere degli equilibri generali di bilancio, per cui al momento non è necessaria la adozione di provvedimenti per la salvaguardia degli equilibri prevista dal succitato art. 193.



OGGETTO: RICOGNIZIONE SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEI
PROGRAMMI E VERIFICA EQUILIBRI GENERALI DI
BILANCIO. ART. 193 D. LGS. N. 267/2000

PARERI DI COMPETENZA

Premesso che la proposta di deliberazione di Consiglio Comunale in ordine all'oggetto, ha conseguito i pareri di competenza secondo quanto prescritto dall'art. 49 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 nelle seguenti risultanze:

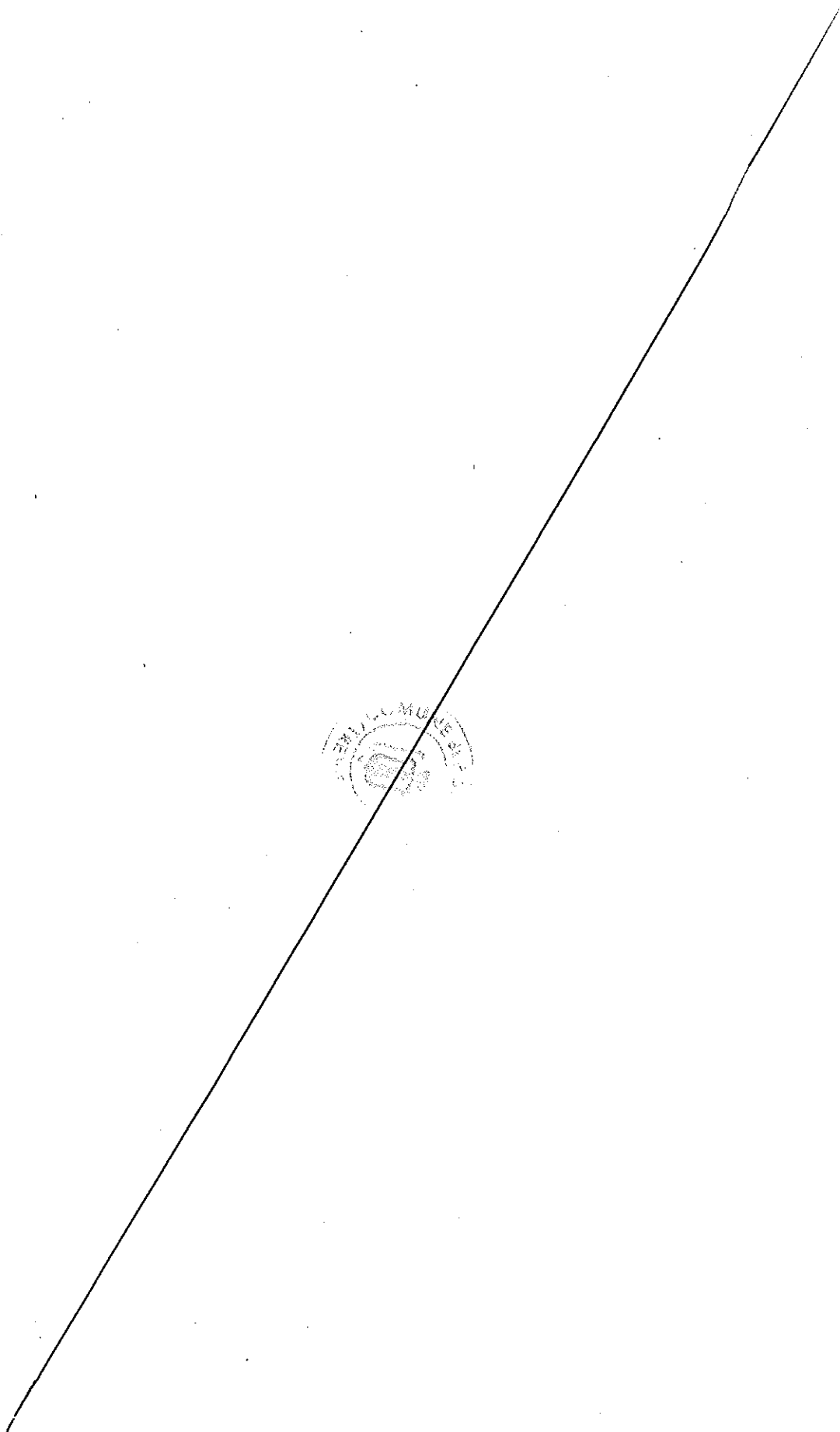
- Parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000.

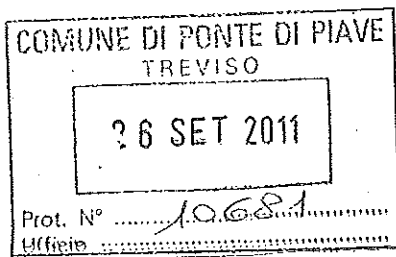
Ponte di Piave, 23 Settembre 2011



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Rag. Fiorenza De Giorgio





COMUNE DI PONTE DI PIAVE

Provincia di Treviso

REVISORI UNICO DEI CONTI

Parere ai sensi dell'art. 239, lett. b) del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267

OGGETTO: VERIFICA DEGLI EQUILIBRI GENERALI DEL BILANCIO 2011.

Il Revisore Unico dei Conti del Comune di Ponte di Piave

esaminata la proposta di delibera da sottoporre all'esame del Consiglio Comunale con la quale si verifica lo stato di attuazione dei programmi e si dà atto del permanere degli equilibri di bilancio, ai sensi dell'art. 193 del TUEL;

visionata la relativa documentazione e avuti i chiarimenti richiesti;

verificata la situazione finanziaria alla data odierna e le proiezioni dei dati al 31 dicembre 2011;

premesso che

i responsabili dei vari servizi:

- non hanno segnalato al Revisore l'esistenza di debiti fuori bilancio e situazioni di passività potenziali ed eventi tali da creare situazioni di squilibri finanziari e gestionali;

il responsabile del servizio finanziario, Rag. Fiorenza De Giorgio:

- ha espresso il proprio parere favorevole in merito,

il Revisore, dando atto del permanere degli equilibri generali di bilancio di cui all'art. 193 del D.Lgs. 267/2000;

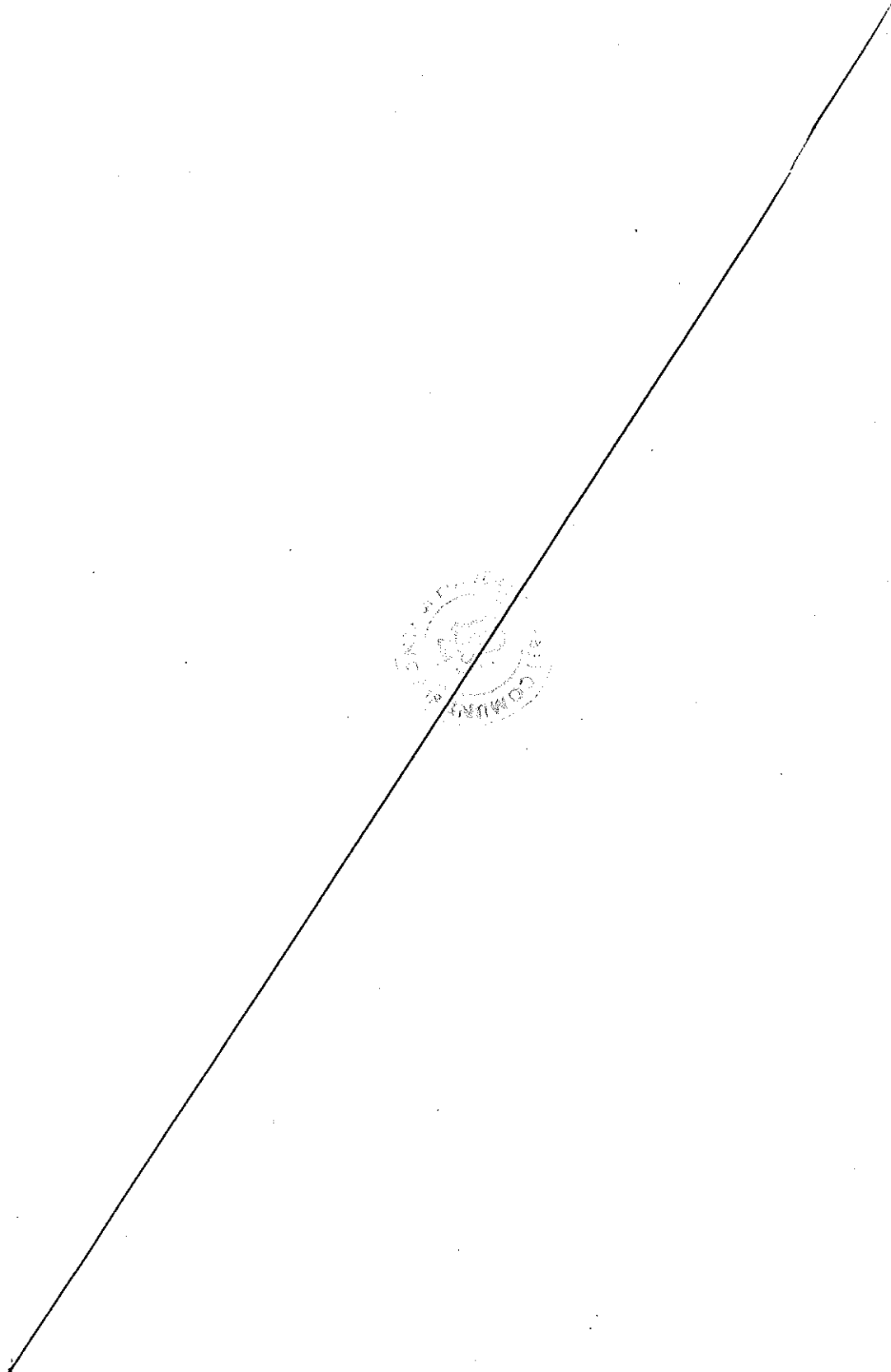
esprime

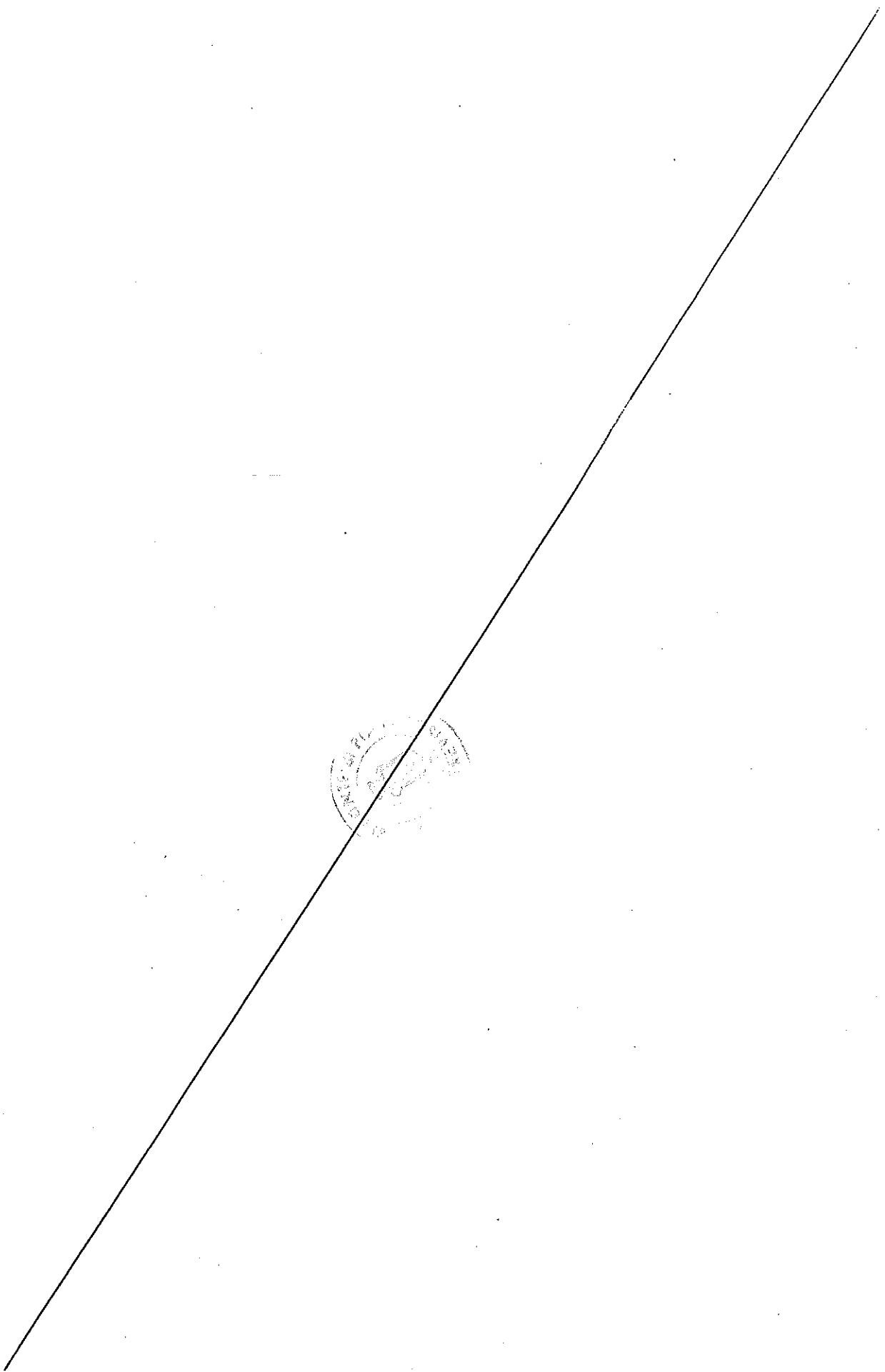
il proprio parere favorevole alla proposta di deliberazione.

Ponte di Piave, 26 settembre 2011

IL REVISORE UNICO

Rag. Elvira Alberti





Del che si è redatto il verbale che, previa lettura e conferma, viene approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
f.to Dott. Roberto Zanchetta

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to Dott. Vincenzo Parisi

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'
(art. 134 G.Lgs. 18.08.2000 n. 267)

Il sottoscritto Segretario comunale certifica che la su estesa deliberazione, non soggetta al controllo preventivo di legittimità, dopo essere stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune,

è divenuta ESECUTIVA il _____

Li, _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to Dott. Vincenzo Parisi

Copia conforme all'originale per uso amministrativo

Li, 17 07 2011



IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Vincenzo Parisi
