

COMUNE PONTE DI PIAVE
Provincia di Treviso

COPIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
N. 30 Reg. Delibere in data 21.07.2011

OGGETTO: PIANO DI ASSETTO DEL TERRITORIO (P.A.T.) E RAPPORTO AMBIENTALE RELATIVO ALLA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (V.A.S.): CONTRODEDUZIONI ALE OSSERVAZIONI PERVENUTE.

L'anno duemilaundici addì 21 (Ventuno) del Mese di Luglio alle ore 19.30 c/o la Sede Municipale - e per determinazione del Sindaco e con avvisi scritti in data 15.07.2011 prot. 8171 è stato convocato il Consiglio comunale in seduta pubblica straordinaria di prima convocazione. Eseguito l'appello risultano:

N.	Cognome Nome	Presenti	Assenti	N.	Cognome Nome	Presenti	Assenti
1	ZANCHETTA ROBERTO	1		10	CAMPAGNARO ANDREA	9	
2	BONATO PIO	2		11	ZAMUNER LUCA	10	
3	DE BIANCHI LUCIANO	3		12	SCAPOLAN MASSIMO	11	
4	DE FAVERI LUIGI	4		13	LORENZON MIRCO	12	
5	RORATO CLAUDIO	5		14	ROMA PAOLA	13	
6	PARO MARIA		1	15	LORENZON SERGIO	14	
7	MORICI DINO	6		16	BOER SILVANA	15	
8	NARDO SIMONE	7		17	FAVARO STEFANO	16	
9	NARDI GIULIA	8					

REFERTO DI PUBBLICAZIONE
(art. 124 D.Lgs. 267/2000)

Reg.....

Il sottoscritto Segretario comunale certifica che copia della presente deliberazione viene affissa all'Albo Pretorio in data odierna e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Lì, 1. AGO. 2011

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to Dott. Vincenzo Parisi

Partecipa alla seduta il Dott. Vincenzo Parisi Segretario comunale.

Il Dott. Roberto Zanchetta, nella sua qualità di Sindaco, assume la Presidenza.

Constatato legale il numero degli intervenuti dichiara aperta la seduta e chiama all'Ufficio di Scrutatori i Consiglieri:.....

Il Presidente chiede al Consiglio di deliberare sull'oggetto sopraindicato.

N. 30 in data 21 luglio 2011

Oggetto: PIANO DI ASSETTO DEL TERRITORIO (P.A.T.) E RAPPORTO AMBIENTALE RELATIVO ALLA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (V.A.S.): CONTRODEDUZIONI ALE OSSERVAZIONI PERVENUTE.

Introduce l'argomento il Sindaco evidenziando che con l'esame delle controdeduzioni alle osservazioni pervenute si chiude con il PAT; ricorda le sedute della competente Commissione consiliare nel corso delle quali sono state esaminate le osservazioni presentate; che in merito alle stesse ci si è consultati anche con la Provincia; dopo aver ricordato le osservazioni pervenute, passa la parola al Cons. Nardo – Presidente della Commissione Consiliare – che ha proceduto all'esame delle stesse.

Cons. Nardo: ricorda che per l'esame delle osservazioni al P.A.T. si sono tenute due sedute della Commissione consiliare in data 16.06.2011 e 07.07.2011, precisando che la partecipazione a tali Commissioni è stata peraltro allargata anche ai Consiglieri non membri della Commissione; precisa quindi che rispetto alle controdeduzioni elaborate dall'Arch. Paccone relativamente alle osservazioni n. 10 e 23 vengono proposte delle modifiche, evidenziando che le modifiche alle controdeduzioni relative all'osservazione n. 23 sono state concordate con l'Arch. Rinaldin per conto della Cantina.

Il Sindaco passa quindi la parola all'Arch. Paccone, progettista del P.A.T. ed estensore delle controdeduzioni.

Arch. Paccone: precisa che il Consiglio comunale stasera valuta le osservazioni pervenute, mentre il compito di approvarle sarà di fatto di competenza della Conferenza dei Servizi in Provincia, avendo operato il Comune per il PAT in regime di coopianificazione con la Provincia; ricorda che sono pervenute n. 32 osservazioni, che molte di tali osservazioni erano riconducibili alla richiesta di eliminazione dei vincoli degli edifici; che comunque la valutazione è stata di mantenere i vincoli esistenti. Precisa, altresì, che un altro gruppo di osservazioni erano relative alla eliminazione dei vincoli riguardanti l'area a servizi di Via Europa e Via Campagne, precisa che tuttavia viene mantenuta la destinazione esistente mentre per quanto riguarda gli aspetti relativi alla imposizione fiscale su tale area, tali aspetti verranno definiti con il P.I.

Aperto il dibattito si hanno i seguenti interventi:

Cons. Roma: ringrazia il Cons. Nardo per aver accolto la richiesta di far partecipare anche i non membri della Commissione consiliare; per quanto riguarda le proposte ritenute non accoglibili e rimandate al Piano degli Interventi, chiede se lo stesso può modificare lo scenario delineato dal PAT, quanto può modificare quanto previsto ora nel PAT.

Arch. Paccone: precisa che il Piano degli Interventi non può stravolgere il PAT, che se si tratta di definire gli interventi da realizzare nelle previsioni consolidate questo viene fatto con il P.I., che pertanto il P.I. attua il PAT e può individuare anche lotti nelle cosiddette aree bianche.

Cons. Roma: chiede se quindi con il P.I. si darà edificabilità a situazioni estreme, come ad esempio l'area di cui all'osservazione n. 6.

Arch. Paccone: precisa che il P.I. può individuare un'area di completamento ma è una scelta dell'Amministrazione.

Cons. Roma: osserva che sia l'ULS che l'ARPAV hanno fatto delle osservazioni, che però non sono

state inserite; chiede quando verranno fatte le modifiche richieste.

Arch. Paccone: ricorda che oltre alle osservazioni sono stati acquisiti anche il parere dell'ARPAV, dell'ULS, della Regione, della Commissione VAS; evidenzia che questi non rientrano tra quelle che sono le osservazioni presentate dai cittadini, ma sono pareri rilasciati dagli Enti così come previsto dalla normativa e quindi quando si invierà la documentazione per l'esame in Conferenza dei Servizi si provvederà ad integrare i documenti con quanto richiesto dai predetti Enti; evidenzia che si tratta di due livelli differenti, uno è quello delle osservazioni presentate dai cittadini, mentre l'altro riguarda l'acquisizione dei pareri da parte degli organi competenti e che le integrazioni richieste verranno trasmesse in Provincia.

Cons. Roma: evidenzia che l'ARPAV fa delle osservazioni pesanti e puntuali, chiede come mai.

Arch. Paccone: evidenzia che si tratta dei pareri che vengono forniti dai vari Enti e che comunque l'approvazione delle controdeduzioni da parte del Consiglio comunale non è richiesta, considerato che la competenza dell'esame delle osservazioni è della Conferenza dei Servizi, considerato anche che il Comune ha operato in regime di coopianificazione con la Provincia.

Cons. Roma: afferma che però tale pianificazione con la Provincia non era obbligatoria, ma si è trattato di una scelta dell'Amministrazione.

Cons. Boer: osserva che è importante che le osservazioni siano passate sia in Commissione consiliare che in Consiglio comunale.

Sindaco: precisa che essendo stati predisposti gli atti per l'approvazione consiliare si procede alla votazione delle controdeduzioni così come elaborate relative alle osservazioni presentate, con le modifiche alle controdeduzioni riguardanti le osservazioni n. 10 e 23 illustrate dal Cons. Nardo.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- con deliberazione n. 6 in data 07/02/2011 il Consiglio Comunale ha adottato il Piano di Assetto del Territorio (PAT) ed il Rapporto Ambientale della Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.), ai sensi dell'art. 15 della L.R. 11/04;
- il PAT ed il Rapporto Ambientale della V.A.S. sono stati depositati a disposizione del pubblico presso il Comune di Ponte di Piave e presso la Provincia di Treviso per 30 (trenta) giorni dal 16/02/2011 al 17/03/2011 con termine del 16/04/2011 per la presentazione delle osservazioni, dando contestualmente pubblicità nell'Albo pretorio del Comune e della Provincia nonché nei quotidiani a diffusione locale La Tribuna e Il Gazzettino ed in quelli a diffusione nazionale La Repubblica e Il Messaggero; della adozione è stato dato avviso alle autorità, agli enti ed ai soggetti competenti in materia ambientale;
- in data 04/04/2011, con deliberazione n. 19, il Consiglio Comunale ha adottato la proposta di Rapporto Ambientale e la sua Sintesi non tecnica inerenti la procedura di V.A.S. del P.A.T., in conformità alle procedure fissate dalla D.G.R.V. n. 791 del 31/09/2009 e suo allegato B1, inerenti l'attuazione del D. Lgs. 152/2006, di recepimento della Direttiva 2001/42/CE, in materia di procedure e modalità operative per la Valutazione Ambientale Strategica dei Piani di assetto territoriale;
- la proposta di Rapporto Ambientale e la sua Sintesi non tecnica adottati sono stati depositati al pubblico presso il Comune di Ponte di Piave e presso la Provincia di Treviso per 60 (sessanta) giorni dal giorno 22/04/2011 al giorno 21/06/2011, con termine del 21/06/2011 per la presentazione delle relative osservazioni, dando contestualmente pubblicità nell'Albo pretorio del Comune e della Provincia e nel Bollettino Ufficiale regionale (B.U.R.);

- in data 18/04/2011, con nota prot. n. 4493, il piano è stato trasmesso alla Direzione regionale Valutazione Progetti ed Investimenti;
- con nota assunta al prot. n. 5353 in data 06/05/2011, la Direzione regionale Valutazione Progetti ed Investimenti ha richiesto integrazioni alla documentazione trasmessa;

Ritenuto quindi che la procedura di deposito e pubblicazione sopra descritta si sia svolta regolarmente e verificato che sono pervenute in totale n. 32 osservazioni, di cui n. 23 entro il termine del 16/04/2011 fissato per la presentazione delle osservazioni ai documenti di PAT:

Progr. n.	Nome	Data	Prot. n.
1	Grifone S.r.l.	01/04/2011	3770
2	Perin Ovidio, Perin Mauro, Perin Sonia, Perin Tamara	08/04/2011	4076
3	Perin Caterina, Perin Alida, Perin Ovidio	08/04/2011	4077
4	Perin Alida	08/04/2011	4078
5	Mercante Paolo	08/04/2011	4086
6	Wurbs S.r.l.	08/04/2011	4090
7	Biasotto Amedeo, Furlanetto Dina	11/04/2011	4200
8	Redigolo Mauro, Redigolo Luigi Commercio Materiali Edili	13/04/2011	4283
9	Lorenzon Carmelo	13/04/2011	4284
10	Battistetti Elisa	13/04/2011	4285
11	Bottan Antonio	13/04/2011	4287
12	Manzan Nicolò	13/04/2011	4288
13	Nardin Pietro	13/04/2011	4289
14	Zanette Filippo	14/04/2011	4378
15	Marcuzzo Angelo	14/04/2011	4379
16	Cover Arch. Roberta	14/04/2011	4380
17	Galeazzi Enzo	14/04/2011	4381
18	Marson Fiorenzo	14/04/2011	4391
19	De Pizzol Giuliano, De Pizzol David	15/04/2011	4411
20	Grazianus Bergamo Erika, Modolo Thomas	15/04/2011	4414
21	Narder Ruggero	15/04/2011	4480
22	Immobiliare Or.Ca. S.n.c.	15/04/2011	4481
23	Cantina Viticoltori Ponte di Piave S.c.a.	15/04/2011	4486

e n. 9 osservazioni pervenute oltre il termine del 16/04/2011 ma entro il termine del 21/06/2011, fissato per la presentazione delle osservazioni alla proposta di Rapporto Ambientale al PAT e sua Sintesi non tecnica, che comunque sono state esaminate e controdedotte:

Progr. n.	Nome	Data	Prot. n.
24	Vidotto Franco	18/04/2011	4491
25	Lorenzon Dino	18/04/2011	4532
26	Pezzutto Antonio, Pezzutto Giuseppe, Pezzutto Iginò	18/04/2011	4539
27	Stefanel Benito	18/04/2011	4540
28	S.G.S. S.a.s. di Stefanel Simone	18/04/2011	4541
29	Guerra Geom. Gabriele	18/04/2011	4542
30	Gottardi Gianni	27/04/2011	4959
31	Dorella Ing. Marco	15/06/2011	6918

Progr. n.	Nome	Data	Prot. n.
32	Prizzon Alberto, Prizzon Gianfranco	20/06/2011	7063

Precisato che sono pervenute, a firma degli interessati, note di integrazione e/o precisazione per le seguenti osservazioni:

Progr. n.	Nome	Data	Prot. n.
4.B	Perin Alida	21/06/2011	7121
8.B	Redigolo Mauro, Redigolo Luigi Commercio Materiali Edili	23/06/2011	7248
10.B	Battistetti Elisa	22/06/2011	7186

Vista la proposta di controdeduzione sulle singole osservazioni pervenute, redatta dall'Associazione temporanea di professionisti incaricata e depositata al prot. n. 8191 in data 15.07.2011, costituita dai seguenti elaborati:

- schede osservazioni (allegato sub "A");
- mappa delle osservazioni (allegato sub "B");

Precisato che comunque, relativamente alle osservazioni presentate, la controdeduzione compiuta e definitiva avverrà in sede di Conferenza di Servizi con gli enti interessati, ai sensi dell'art. 15 della L.R. 11/04 e come previsto nell'accordo di coopianificazione del 23/10/2007;

Ricordato che l'argomento è stato trattato nella Commissione Consiliare Servizi Tecnici ed Urbanistici, nelle sedute del 16/06/2011 e del 07/07/2011;

Vista la Legge Regionale 23 Aprile 2004 n. 11 "Norme per il Governo del Territorio" e s.m.i.;

Visti gli "Atti di indirizzo ai sensi dell'art. 50 della Legge Regionale 23 Aprile 2004, n.11 - approvati con DGVR n.3178 in data 8 ottobre 2004 e s.m.i.;

Visto il T.U. Ordinamento Enti Locali, approvato con D.lgs 18.08.2000 n. 267.

Visto il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica del presente provvedimento, espresso dal Responsabile del Servizio interessato reso ai sensi dell'art. 49 - comma 1 - del D.Lgs. 267/2000;

Al momento della votazione risultano presenti n. 15 Consiglieri essendo uscito dall'aula nel corso della discussione dell'argomento il Cons. Lorenzon Mirco.

Con voti favorevoli n. 11 e n. 4 astenuti (Cons. Boer Silvana, Roma Paola, Lorenzon Sergio, Favaro Stefano) espressi per alzata di mano dai n. 15 Consiglieri presenti di cui n. 11 votanti.

DELIBERA

- 1) di approvare la proposta di controdeduzioni alle osservazioni al P.A.T., adottato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 6 del 07/02/2011, redatta dall'Associazione temporanea di professionisti incaricata (assunta in data 15.07.2011 al prot. n. 8191) che sarà successivamente vagliata in sede di Conferenza di Servizi con gli enti interessati, riportante le modifiche specificate in premessa relative alle osservazioni n. 10 e 23;
- 2) di dare mandato al Responsabile del Servizio Urbanistica, avvalendosi del supporto dei professionisti incaricati, di trasmettere la proposta di controdeduzioni di cui al presente provvedimento agli enti interessati, onde procedere alla convocazione della Conferenza di servizi ai sensi dell'art. 15 della L.R. 11/04 e di pervenire alla definitiva approvazione del Piano in oggetto.



OGGETTO: PIANO DI ASSETTO DEL TERRITORIO (P.A.T.) E
RAPPORTO AMBIENTALE RELATIVO ALLA VALUTAZIONE
AMBIENTALE STRATEGICA (V.A.S.). CONTRODEDUZIONI
ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE

PARERI DI COMPETENZA

Premesso che la proposta di deliberazione di Consiglio Comunale in ordine all'oggetto, ha conseguito i pareri di competenza secondo quanto prescritto dall'art. 49 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 nelle seguenti risultanze:

- Parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000.

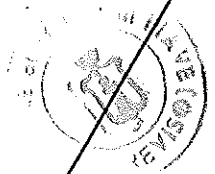
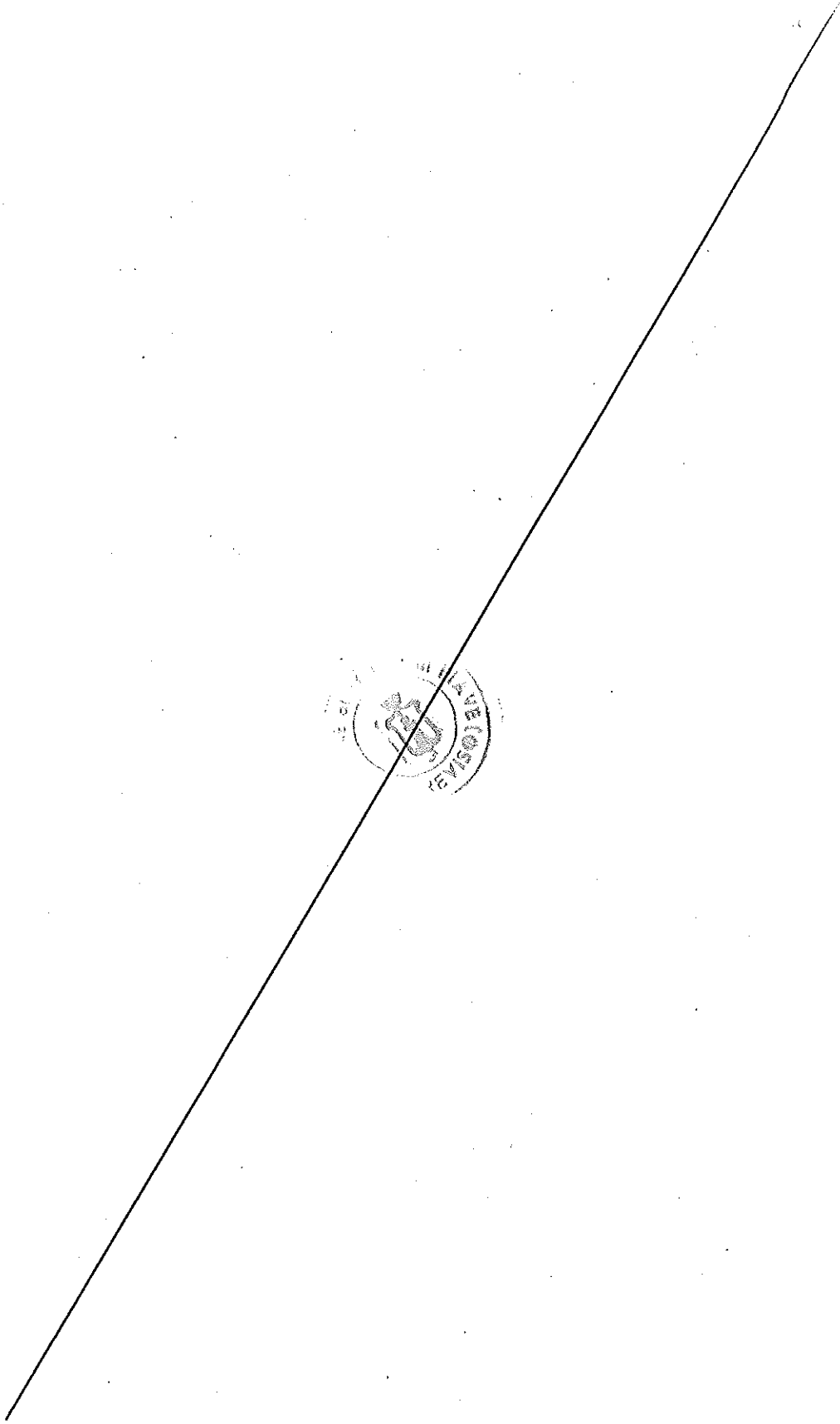
Ponte di Piave, 8 luglio 2011



MIL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Arch. Chiara Capitano

Chiara Capitano





Del che si è redatto il verbale che, previa lettura e conferma, viene approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
f.to Dott. Roberto Zanchetta

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to Dott. Vincenzo Parisi

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'
(art. 134 G.Lgs. 18.08.2000 n. 267)

Il sottoscritto Segretario comunale certifica che la su estesa deliberazione, non soggetta al controllo preventivo di legittimità, dopo essere stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune,

è divenuta ESECUTIVA il _____

Li, _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
f.to Dott. Vincenzo Parisi

Copia conforme all'originale per uso amministrativo

Li, 1 AGO, 2011



IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Vincenzo Parisi

[Handwritten signature of Dott. Vincenzo Parisi]
