

N. 58 in data 21.12.2009

OGGETTO: APPROVAZIONE PROGRAMMA TRIENNALE 2010 – 2012 LAVORI PUBBLICI ED ELENCO DEI LAVORI DA REALIZZARE NELL'ANNO 2010.

Introduce l'argomento il Sindaco, evidenziando che la documentazione relativa al programma triennale e all'elenco annuale del 2010 era regolarmente depositata agli atti a disposizione dei Consiglieri comunali, cosicché si omette la lettura dell'elenco; evidenzia che nell'ambito dei lavori programmati per il 2010 emerge che si prevede il finanziamento degli stessi ricorrendo a mutui per € 1.200.000,00.= ed inoltre è prevista un'entrata di tre milioni di euro derivante da alienazione di beni immobiliari del Comune e da accordi urbanistici.

Aperta la discussione si hanno i seguenti interventi:

Cons. Boer: afferma che nel programma presentato, l'intervento più rilevante è rappresentato dall'acquisizione del Complesso degli ex Padri Giuseppini per tre milioni di euro; chiede se c'è stato per tale acquisizione un contatto con i proprietari, se c'è una trattativa in corso oppure si procede con l'esproprio così come è stato affermato in passato; evidenzia altresì che per la copertura della spesa si prevede l'alienazione di diversi beni comunali, incluso l'ex Cinema Luxor mentre prima si prevedeva di ristrutturare l'immobile; osserva, altresì, che nell'alienazione di beni è stata inclusa anche la palazzina all'interno della Casa di Riposo; chiede se si pensa veramente di introitare le somme previste per tali alienazioni quest'anno oppure si tratta di una indicazione messa tanto per prevedere l'intervento che poi verrà differito; chiede altresì a quali convenzioni si riferiscono i 600 mila euro per l'acquisizione del complesso dei Padri Giuseppini; osserva altresì che nell'elenco del 2010 si prevedono inoltre alcune strade da sistemare mentre poi l'intervento previsto a Levada è collocato nel 2012 anche se tale intervento è urgente; chiede se pertanto tale intervento viene ritenuto di poco conto.

Sindaco: per quanto riguarda i Padri Giuseppini afferma che è evidente che vi è in piedi una trattativa con il proprietario, che si è individuata una soglia di trattativa all'interno della quale muoversi; relativamente alla convenzione urbanistica precisa che si riferisce alla trattativa per lo spostamento della Cantina, mentre il resto dell'entrata è prevista con le alienazioni dei beni immobili del Comune, indicandoli tutti, ma ben consci delle difficoltà esistenti per alcuni di essi; per quanto riguarda l'ex Cinema evidenzia che con una variante urbanistica era stata prevista una destinazione a residenziale e terziario diffuso in modo da poter disporre di uno scenario abbastanza ampio di utilizzazione e comunque si sta facendo una valutazione complessiva su tutti i beni del Comune disponibili per essere alienati; relativamente alla palazzina ove hanno la sede i Vigili precisa che la stessa è inserita nell'ambito della Casa di Riposo e che la Cooperativa che ne ha assunto la gestione pur essendo interessata all'immobile, al momento non ha intenzione di acquistarla visto il consistente impegno già assunto per la ristrutturazione della Casa di Riposo; conclude ribadendo

che si è prevista l'alienazione di tutto quello disponibile per poi man mano che va avanti la trattativa si vedrà cosa è possibile fare.

Cons. Boer: osserva che si è capito che non è facile concludere visti anche i tempi e la situazione attuali; chiede altresì come si intendono utilizzare i Giuseppini visto che sono in corso i lavori della Scuola ove è stata prevista la collocazione di vari servizi; chiede se si modifica la Scuola e che utilizzo avranno i Giuseppini.

Cons. Roma: chiede quando è stato dato l'incarico al Geom. Cella per la predisposizione degli studi di fattibilità approvati con le delibere citate nel programma dei lavori pubblici.

Sindaco: precisa che i lavori da includere nel programma annuale sono da corredare con gli studi di fattibilità.

Cons. Roma: richiede qual è la data di conferimento dell'incarico al Geom. Cella visto che non è citata, mentre per gli altri incarichi sono riportate le date.

Sindaco: precisa che l'Ufficio Tecnico ha predisposto alcuni studi di fattibilità, mentre altri sono stati affidati all'esterno; per quanto riguarda i Giuseppini precisa che si è aggiornato il lavoro fatto nel 2005, estrapolando quanto previsto di collocare presso la nuova Scuola; evidenzia che vi è sempre la necessità di spazi pubblici, che vi è anche la necessità di collocare fuori dal Municipio degli Uffici comunali che non hanno più spazi adeguati e che nel complesso vi sono esigenze sempre crescenti stante anche la consistenza demografica assunta dal Comune.

Cons. Roma: chiede quando si è avuto l'ultimo contatto per l'acquisto dei Giuseppini, se vi è qualcosa di scritto.

Sindaco: osserva che non vi è nulla di scritto, che ci sono stati solo dei contatti; per quanto riguarda l'intervento relativo ai marciapiedi di Levada previsto nel 2012, afferma che si è consapevoli della necessità dell'intervento che però per i lavori da realizzare si è prevista una calendarizzazione degli stessi.

Ass.re Bonato: precisa che la valutazione fatta è stata quella di prevedere nel 2010 gli interventi per i quali vi è chiarezza su come intervenire, che comunque quelli previsti negli anni successivi possono essere sempre anticipati; evidenzia che quando ci si chiarisce su come intervenire in via Vittoria; l'intervento si può anticipare e che comunque l'intervento che riguarda tale Via è impegnativo.

Cons. Boer: osserva che l'intervento a Levada è da ritenere importante; che è importante realizzare i marciapiedi anche per la presenza abitativa di molte mamme con carrozzine e di persone con handicap; riconosce che vi è la presenza degli alberi che tuttavia non è per questo che non si può

realizzare l'intervento; evidenzia inoltre che in Via Rustignè non si è intervenuti nonostante fosse stato valutato l'intervento, chiede per lo meno di fare la manutenzione.

Ass.re Bonato: afferma di aver fatto una verifica con l'Ufficio Tecnico, che è stato valutato di fare l'intervento e che comunque è inutile portare ghiaino che si disperde; precisa che si valuta l'intervento anche se non è inserito nell'elenco annuale, essendo il costo previsto inferiore a 100 mila euro.

Ass.re De Bianchi: afferma che si sta valutando come affrontare il problema dello scarico dell'acqua.

Cons. Boer: relativamente alle manutenzioni delle scuole, chiede quali interventi sono previsti.

Ass.re Bonato: precisa che per la Scuola Media è previsto l'intervento di sostituzione dei serramenti in parte finanziato con il contributo della Regione; evidenzia che si tratta di un intervento importante ed inoltre sono stati previsti gli stanziamenti per le normali manutenzioni effettuate durante l'anno.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Udito l'ampio dibattito anziriportato.

Visto l'art. 128, comma 11, del D.Lgs. 12.4.2006 n. 163, nel quale si dispone che per lo svolgimento di attività di realizzazione di lavori pubblici, gli Enti Pubblici tra cui gli Enti Locali, sono tenuti a predisporre ed approvare un programma triennale dei lavori e l'elenco dei lavori da realizzare nell'anno stesso.

Visto il Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 9 giugno 2005, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana del 30 giugno 2005 n. 150, recante "Procedura e schemi tipo per la redazione e la pubblicazione del programma triennale, dei suoi aggiornamenti annuali e dell'elenco annuale dei lavori pubblici, ai sensi dell'art. 14, comma 11, della legge 11.02.1994 n. 109 e successive modificazioni ed integrazioni".

Richiamata la deliberazione della Giunta comunale n. 111 in data 15.10.2009, con la quale è stato adottato il programma triennale dei lavori pubblici per il triennio 2010 - 2012 e l'elenco dei lavori da realizzare nell'anno 2010.

Preso atto che il predetto programma è stato pubblicato a decorrere dal 21.10.2009 per sessanta giorni consecutivi, ai sensi del D.M. 09.06.2005, all'Albo Pretorio del Comune.

Atteso che il 1° comma dell'art. 128 del D.Lgs. 12.04.2006 n. 163 e successive modifiche ed integrazioni prevede l'inclusione nel programma triennale

N. 58 in data 21.12.2009

e nell'elenco annuale dei lavori di singolo importo superiore a 100.000,00 euro, mentre il 6° comma prevede che l'inclusione di un lavoro nell'elenco annuale è subordinata per i lavori di importo inferiore a 1.000.000,00 di euro, alla previa approvazione di uno studio di fattibilità e per i lavori di importo pari o superiore a 1.000.000,00 di euro, alla previa approvazione della progettazione preliminare, salvo che per i lavori di manutenzione, per i quali è sufficiente l'indicazione degli interventi accompagnata dalla stima sommaria dei costi;

Richiamate le deliberazioni della Giunta Comunale:

- n. 141 in data 14.12.2009 all'oggetto: "Creazione nuovo tratto stradale di collegamento tra il Piazzale antistante la Stazione Ferroviaria e Via De Gasperi. Approvazione studio di fattibilità";
- n. 142 in data 14.12.2009 all'oggetto: "Rifacimento marciapiedi di Via Tommaseo e Via Villeneuve. Approvazione studio di fattibilità";
- n. 143 in data 14.12.2009 all'oggetto: "Acquisizione area ed immobili e primo intervento di sistemazione dell'area esterna Scolastico Padri Giuseppini. Approvazione studio di fattibilità";
- n. 144 in data 14.12.2009 all'oggetto: "Rifacimento marciapiedi Via Marconi e Via Murialdo. Approvazione studio di fattibilità";
- n. 145 in data 14.12.2009 all'oggetto: "Rifacimento marciapiedi di Via IV Novembre e parte di Via Todaro – località Busco e di Via IV Novembre località San Nicolò. Approvazione studio di fattibilità";
- n. 146 in data 14.12.2009 all'oggetto: "Riqualificazione stradale del centro di Negrisia per la realizzazione di percorsi ciclabili e pedonali. Approvazione studio di fattibilità".

Visto il predetto programma triennale 2010- 2012;

Visti gli artt. 4 e 2 della L.R. n. 27 del 07.11.2003.

Visto l'allegato parere di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000.

Con voti favorevoli n. 10 e n. 4 contrari (Cons. Roma Paola, Lorenzon Sergio, Boer Silvana, Favaro Stefano) espressi per alzata di mano dai n. 14 Consiglieri presenti e votanti essendo uscito dall'aula, prima della votazione il Cons. Rorato Claudio.

### **DELIBERA**

- 1) di approvare gli allegati "Programma triennale dei lavori pubblici per il triennio 2010 - 2012 ed "Elenco dei lavori da realizzare nell'anno 2010" (schede n.1 - 2 - 2b - 3) con le precisazioni specificate in premessa relativamente alle schede n. 2 e 3;
- 2) di dare atto che i predetti interventi sono finanziati con gli stanziamenti previsti nel bilancio dell'esercizio 2010;

N. 58 in data 21.12.2009

- 3) di trasmettere copia dei predetti schemi all'Osservatorio dei Lavori Pubblici ai sensi dell'art. 128, comma 11, del D.Lgs. 12.4.2006 n. 163 e dell'art. 5 del D.M. 09.06.2005.

N. 58 in data 21.12.2009