

**N. 44 del 29.09.2009**

**OGGETTO: TRATTAZIONE ARGOMENTI DI CUI ALLA RICHIESTA DEL GRUPPO DI MINORANZA DEL 15.09.2009**

Preliminarmente il Sindaco precisa che la richiesta presentata dal Gruppo di Minoranza non rispetta quanto specificatamente previsto dall'art. 12 dello Statuto Comunale per essere portata in Consiglio comunale; evidenzia che tale richiesta è qualificabile più come una interpellanza e che ritiene di aver risposto alle domande poste con quanto emerso nel corso del dibattito.

Aperto il dibattito si hanno i seguenti interventi:

Cons. Lorenzon Mirco: afferma che ritengono giusto rendere edotti anche i Consiglieri di maggioranza sui problemi in esame; chiede quindi se per i lavori della Scuola è stato fatto il pagamento.

Sindaco: precisa che non è stato fatto nessun pagamento e che con lo scioglimento del contratto subentrerà la seconda ditta nell'esecuzione dei lavori.

Cons. Scapolan: afferma che i Consiglieri del Gruppo di Maggioranza conoscono in pieno i problemi esistenti, considerato che al Gruppo riferisce la Giunta; ricorda che ad agosto aveva chiesto di incontrare il Capogruppo di Minoranza, Cons. Mirco Lorenzon, per informarlo sul problema dell'andamento dei lavori relativi alla costruzione della Scuola e che però non ha avuto modo di poterlo informare non essendosi lo stesso messo in contatto.

Cons. Lorenzon Mirco: evidenzia che in Consiglio si voleva parlare delle cose importanti delle quali non si era più saputo niente; che era giusto discutere in Consiglio per portare a conoscenza di tutti i Consiglieri i problemi importanti che vi sono in corso.

Cons. Scapolan: afferma che la convocazione del Capogruppo è stata fatta per comunicare gli atti fatti a quel momento e che si pensava che informando il Capogruppo di minoranza questi avrebbe informato i Consiglieri del suo gruppo.

Sindaco: ribadisce che nei primi giorni di agosto è stato chiesto al Capogruppo di minoranza di incontrarsi per dare tutte le informazioni che si avevano e che tuttavia il Capogruppo non ha mai risposto a tale richiesta di incontro.

Ass.re Bonato: evidenzia che in agosto si stavano valutando le iniziative da attuare per procedere con la risoluzione del contratto; che si è

arrivati al dunque dopo aver predisposto tutti i necessari atti, che ora si hanno tutte le carte in mano per procedere alla risoluzione del contratto, che tuttavia si sta cercando di chiudere con un bonario accordo per essere più celeri nella prosecuzione dei lavori con la seconda ditta in graduatoria che è la CEV che è ritenuta più affidabile e che comunque non si poteva pubblicizzare troppo quello che si stava facendo.

Cons. Lorenzon Mirco: osserva che chi decide è la Giunta; chiede se la ditta è receduta dall'appalto.

Ass.re Bonato: precisa che sono scaduti i termini che aveva la ditta per rispondere alle contestazioni notificate; che si presume che si possa definire con una chiusura consensuale, che se tuttavia vi è un ricorso si dovrà fermare la trattativa per la chiusura bonaria.

Cons. Lorenzon Mirco: afferma che è giusto avere in Consiglio un'informazione pubblica sullo stato delle cose.

Ass.re Bonato: precisa che i lavori sin qui fatti verranno collaudati e si procederà quindi con la seconda ditta.

Cons. Lorenzon Mirco: relativamente al nuovo Palazzetto dello Sport afferma di essere rimasto stupito per il contratto di leasing che si intende fare. Osserva che costa più di quattro milioni di €; chiede se è stata fatta una valutazione sul costo e se l'intervento costava meno assumendo un mutuo; evidenzia, altresì, che vi è anche lo spostamento degli impianti esistenti sull'area che comporterà un costo di almeno un altro milione di euro e che in questo modo si impegneranno le finanze del Comune per vario tempo; afferma che con queste risorse si potevano acquistare i "Giuseppini" o sistemare il Cinema Luxor; conclude evidenziando che si crea una situazione pesantissima dal punto di vista del costo.

Sindaco: ribadisce che si è fatto ricorso al leasing perché altrimenti si sforava il patto di stabilità e che si prevede un progressivo smantellamento delle strutture esistenti.

Cons. Lorenzon Mirco: chiede di valutare un altro sito per il Palazzetto dello Sport.

Sindaco: osserva che il progetto ha avuto una sua impostazione, che si è seguito un percorso per l'individuazione del sito e così si prosegue.

Cons. Boer: osserva che si è detto che si proseguirà con i lavori delle scuole; ricorda che però vi sono ancora in essere le problematiche evidenziate dall'Autorità di Vigilanza sui lavori pubblici; per quanto riguarda i "Giuseppini" chiede se si va avanti con l'esproprio o si tratta e con che soldi si acquisterà.

Sindaco: evidenzia che al momento debito si affronterà la questione che si valuta con la stesura del Piano triennale dei lavori.

Cons. Roma: relativamente al contratto per l'appalto della Casa di Riposo evidenzia che è stato modificato lo schema di concessione e viene data la possibilità di presentare la cauzione frazionata; chiede perché è stata accettata tale modifica che non si specificano le penali e cosa si fa se non si presenta la cauzione.

Il Sindaco trattandosi di problematiche tecniche chiede al Segretario Comunale di relazionare in merito.

Il Segretario precisa che l'originario schema di contratto prevedeva che la concessione deve essere garantita per tutta la sua durata da apposita polizza fidejussoria a garanzia del corretto espletamento del servizio di gestione; che al momento della sottoscrizione del contratto, la Cooperativa ha rappresentato di aver avuto problemi per farsi rilasciare da istituti assicurativi e banche una polizza trentennale, stante l'attuale situazione dei mercati finanziari, pari alla durata della concessione ed ha chiesto di poterla frazionare in più periodi; che l'Amministrazione, considerato che la concessione viene sempre comunque coperta dalla cauzione a garanzia dell'esecuzione dei servizi per tutto il periodo di gestione ha accettato la possibilità di frazionare la stessa in più periodi.