

N. 18 in data 21 aprile 2009

OGGETTO: VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE ESERCIZIO FINANZIARIO 2009

Introduce l'argomento l'Assessore di reparto, Sisto Bravo, evidenziando che il risparmio derivante dalla minore spesa per il non utilizzo della somma stanziata per il gemellaggio viene utilizzata per i seguenti interventi: acquisto volume per promozione turistica del territorio; spese nel settore culturale; contributo al CAI per acquisto rifugio e maggiore spesa per la manutenzione del verde pubblico:

Evidenzia, altresì, che una quota dell'avanzo di amministrazione viene utilizzata per l'estinzione anticipata di alcuni mutui.

Aperto il dibattito si hanno i seguenti interventi:

Cons. Roma: chiede chiarimenti sulla spesa prevista per il volume di promozione turistica del territorio; sul restauro della piroga e sulla collocazione della stessa; osserva che trovandoci in tempi di difficoltà tali somme potrebbero essere meglio utilizzate per interventi nell'ambito dei servizi sociali.

Ass.re De Bianchi: per quanto riguarda l'iniziativa relativa alla promozione turistica del territorio precisa che si tratta di una brochure sul Piave che prevede la sponsorizzazione delle Aziende: il Comune partecipa con soli duemila euro, mentre il costo complessivo è di circa diecimila euro; evidenzia che si tratta di un DVD con il quale si vogliono valorizzare i percorsi enogastronomici, ambientali, di interesse culturale esistenti lungo il Piave.

Cons. Roma: ribadisce che siamo in un periodo di difficoltà e che pertanto queste risorse sarebbero state meglio utilizzate per interventi nei servizi sociali.

Ass.re De Bianchi: afferma che anche tale aspetto è valutato che però si ritiene importante anche la valorizzazione del territorio e l'evidenziazione della qualità dei prodotti locali.

Rientra in aula il Cons. Rorato, cosicché sono presenti n. 15 Consiglieri.

Ass.re Rorato: per quanto riguarda la piroga evidenzia che si tratta di un oggetto straordinario che la Soprintendenza avrebbe voluto collocare nel Museo navale di Venezia, che però rimarrà a Ponte di Piave e si pensa di collocarla nell'atrio delle nuove Scuole Elementari.

Cons. Lorenzon Serena: riferendosi al contributo previsto per il CAI chiede se si tratta di un contributo una tantum, oppure vi è una convenzione che prevede la concessione di contributi anche nei prossimi anni.

Ass.re Bravo: afferma che attualmente il contributo è previsto come una tantum; che certamente la spesa del CAI è superiore a tale contributo, cosicché l'anno prossimo si vedrà cosa si potrà dare anche in base alle disponibilità che vi saranno.

Sindaco: precisa che anche il Comune di Salgareda si muove in questo senso e che il contributo al CAI si porta avanti parallelamente tra i due Comuni.

Cons. Boer: chiede di voler capire la scelta di estinguere anticipatamente i mutui a tasso variabile, se vi erano altre necessità; ricorda che nella delibera di Giunta relativa alla estinzione anticipata dei mutui si evidenziava la possibilità del contributo a copertura; chiede se vi è tale contributo.

Ass.re Bravo: afferma che la scelta di estinguere anticipatamente alcuni mutui è una scelta obbligata per abbassare la spesa e stare dentro i limiti previsti dal Patto di Stabilità; ricorda il richiamo dei Revisori dei Conti sulla valutazione dei mutui da estinguere, evidenziando che la valutazione che si fa è quella di risparmiare quanto più possibile per abbassare la spesa corrente; per quanto riguarda il contributo per l'estinzione anticipata precisa che è di sei mila euro.

Ass.re Rorato: relativamente allo stanziamento previsto nella voce "Spese nel settore culturale" precisa che tali somme sono un po' per tutte le iniziative e che la maggior parte saranno a favore delle Scuole e verranno utilizzate per finanziare i progetti presentati e quindi si avrà un finanziamento su progetto.

Cons. Roma: afferma che con la variazione di bilancio si sarebbe aspettata una valutazione sui problemi di carattere sociale; chiede se non ci sono problemi ed all'Assessore di relazionare.

Ass.re De Faveri: evidenzia che ai Servizi Sociali si sono rivolte diverse persone; che tale problematica è stata affrontata anche a livello di Giunta e di Comitato dei Sindaci; evidenzia che comunque nel capitolo di bilancio dei contributi vi sono fondi; che bisogna però valutare le necessità; ribadisce di aver rappresentato tale problematica nell'ambito del Comitato dei Sindaci; che si valuterà cosa fare, magari adottando una linea comune.

Ass.re Rorato: afferma che tale problematica è da valutare attentamente che occorre riflettere anche sul fatto che non è giusto che siano i Comuni a far fronte ai problemi che interessano i cittadini che richiedono interventi da parte dello Stato.

Cons. Roma: osserva che si interviene comunque a favore dei cittadini.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Uditi gli interventi anziriportati.

Richiamata la propria deliberazione n. 58 del 22.12.2008, all'oggetto: "Approvazione Bilancio di Previsione esercizio 2009, Bilancio pluriennale e Relazione Previsionale e Programmatica 2009 – 2011".

Ritenuto, di apportare al Bilancio di Previsione per l'anno 2009 le variazioni di cui agli allegati prospetti.

Visto il D. Lgs.vo 18/08/2000, n. 267.

Visto il parere favorevole espresso dal Collegio dei Revisori in data 16.04.2009.

Visto l'allegato parere di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000.

Con voti favorevoli n. 9 e n. 6 contrari (Cons. Boer Silvana, Picco Stefano, Lorenzon Mirco, Lorenzon Serena, Roma Paola, Dal Pizzol Lorenzo) espressi per alzata di mano dai n. 15 Consiglieri presenti e votanti.

DELIBERA

- 1) di apportare al Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2009 approvato con deliberazione consiliare n. 58 del 22.12.2008 le variazioni di cui ai prospetti allegati alla presente deliberazione;
- 2) di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva con separata unanime votazione espressa per alzata di mano dai n. 15 Consiglieri presenti e votanti.