

N. 8 in data 27 febbraio 2007

OGGETTO: APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE ESERCIZIO 2007, BILANCIO PLURIENNALE E RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA 2007/2009.

Introduce l'argomento l'Assessore al Bilancio, Sisto Bravo, che dà lettura dell'allegata relazione.

Aperto il dibattito, si hanno i seguenti interventi:

Cons. Lorenzon Serena: chiede se tra le spese riportate a pag. 1 "Prestazioni e servizi" vi sono comprese le spese per i cellulari del Sindaco e degli Assessori; osserva che le risulta che nel 2006 tale spesa ha superato i 7000 euro; chiede quindi se l'Ascopiave per la somma prevista in bilancio ha fatto una lettera di comunicazione o ha fatto una delibera; chiede altresì chiarimenti sulla somma dell'ASCOPIAVE avendo riscontrato discordanze sugli stanziamenti previsti in bilancio; chiede poi come si fa a prevedere 400 mila euro di entrate derivanti dalla vendita degli appartamenti di Via Roma se anche la seconda asta è andata deserta; chiede quindi cosa si intende con la dicitura "rifacimento impianto illuminazione pubblica"; evidenzia che nel bilancio 2006 era stata prevista la sistemazione di Via delle Industrie, mentre nel 2007 si prevede solo una spesa di 150 mila euro, chiede se le sistemazioni che erano previste prima, ora sono ricomprese tutte nella dicitura generica "sistemazione strade"; chiede altresì chiarimenti sullo stanziamento di 20.000 euro definito come contributo regionale borse di studio; chiede altresì cosa si intende fare con i 10 mila euro previsti per risparmio energetico, se si farà un bando per assegnare i contributi; osserva altresì che sono previste ancora spese per la Casa di Riposo; ringrazia quindi il Responsabile dell'Ufficio Ragioneria per il lavoro fatto ed i Revisori dei Conti, osservando che però si aspettava una relazione che potesse aiutare a capire meglio il bilancio.

Ass.re Bravo: precisa che i 9 mila euro previsti per "Prestazioni e servizi" sono spese telefoniche per gli Amministratori, evidenziando che non si ritiene eccessivo tale stanziamento; per quanto riguarda i dividendi dell'Ascopiave, precisa che la somma è già stata riscossa dal Comune e che la variazione riscontrata dal Cons. Lorenzon Serena si riferisce alle maggiori entrate sempre per trasferimento dell'Ascopiave rispetto al 2006; per quanto riguarda lo stanziamento relativo alla vendita degli appartamenti, osserva che la previsione è stata prudenziale cosicché anche con una terza asta si prevede sempre un introito superiore ai 400 mila euro previsti in bilancio; per quanto riguarda l'intervento all'impianto della pubblica illuminazione, passa la parola all'Ass. Baccichetto.

Ass.re Baccichetto: evidenzia che nel 2006 sono stati fatti nuovi punti luce, che nel 2007 se ne faranno altri, mentre nel 2008 è previsto un intervento consistente per una messa a norma parziale dell'impianto, poiché non si riuscirà a fare tutto con un unico intervento; per quanto riguarda la

manutenzione delle strade, precisa che le priorità si individueranno nel momento in cui si preciseranno gli interventi in base anche alle nuove necessità che si presenteranno.

Ass.re De Bianchi: relativamente allo stanziamento di 10 mila euro per il risparmio energetico, precisa che si farà un bando per l'erogazione dei contributi, che si accontenteranno 10/20 utenti con cifre modeste che però è un segnale di incentivazione che si vuole dare assieme a quanto già previsto a tal proposito dalla finanziaria.

Sindaco: afferma di ritenere più leggibile la relazione dei Revisori considerata la suddivisione in titoli e l'esplicazione di alcune entrate ed uscite ricorrendo a degli specchietti.

Cons. Roma: osserva che dal 1° gennaio, la TOSAP è diventata COSAP, chiede se vi è una agevolazione a passare da tassa a canone; osserva altresì che dal 1° gennaio è previsto l'assegno di cura al posto dei precedenti contributi, chiede cosa si fa per il 2006 per le richieste già presentate; a proposito dei contratti relativi alla concessione dei siti per l'installazione delle antenne telefoniche, chiede se è stato fatto lo studio da parte dell'ARPAV per verificare la compatibilità dei siti; osserva è sparita una antenna e che dovrebbe essere previsto uno studio per avere la situazione controllo.

Ass.re De Faveri: precisa che dal 2007 l'assegno di cura verrà erogato dall'ULS, mentre il 2006 segue la precedente impostazione.

Cons. Roma: chiede se i contributi regionali per l'abbattimento delle barriere architettoniche si possono chiedere anche per il cinema di Negrisia.

Ass.re De Bianchi: per quanto riguarda i campi elettromagnetici derivanti dalle antenne telefoniche, precisa che si tratta di valori molto bassi, che però la Giunta sta valutando di fare un Piano con la collaborazione di AscoTLC e dell'Università di Padova; precisa che comunque il Piano non è cogente perché se la compagnia telefonica vuole installare un'antenna trova il sito di un privato e la installa; evidenzia che comunque i dati delle concessioni ci sono, che non tutte le antenne sono su aree pubbliche, che ve ne sono anche su terreno privato e quindi ci vuole un monitoraggio della situazione complessiva anche se i valori sono sotto i limiti di legge; per quanto riguarda l'antenna sparita (richiamata dal Cons. Roma) osserva che probabilmente è stata assorbita da un'altra compagnia.

Cons. Roma: invita l'Amministrazione a monitorare le concessioni poiché anche se le antenne sono collocate in zona industriale, chi lavora nelle attività ivi ubicate è esposto e se poi torna a casa e vi sono collocate altre antenne continua l'esposizione; ribadisce che occorre monitorare e tenere sotto controllo la situazione.

Ass.re Baccichetto: osserva che nel 90% dei casi di ricorsi fatti dalle compagnie telefoniche contro il diniego di installare le antenne, hanno sempre vinto perché c'è una legislazione che li favorisce.

Ass.re Bravo: per quanto riguarda la TOSAP precisa che non si è valutato di cambiare la tassa con il canone e che comunque si può valutare.

Cons. Boer: per quanto riguarda il citato volantino di Ponte 2000, precisa che lo stesso contiene una valutazione tecnica sull'attività dell'Amministrazione senza offendere nessuno. Dopo aver osservato che le era sfuggita la spesa di 9 mila euro per i cellulari degli Assessori, chiede i seguenti chiarimenti:

Progr. 1 relativamente ai lavori fatti nella stazione ferroviaria per ospitare le Associazioni, chiede se il Gruppo Insieme andrà nel fabbricato della stazione o resta dov'è.

Ass.re De Faveri: risponde che il Gruppo Insieme andrà nel fabbricato della stazione.

Progr. 3: chiede a cosa si riferisce la dicitura vigilanza con volontariato; chiede altresì se si sa qualcosa della destinazione del 5 per mille dell'IRPEF 2005.

Sindaco: precisa che è ancora tutto fermo a Roma, che devono essere ancora fatti i D.P.C.M. per attuare i trasferimenti a favore degli Enti beneficiari.

Progr. 4: relativamente alla mensa che ora viene gestita dai genitori, chiede se si tratta di una gestione completa o dell'attuazione di un controllo.

Ass.re Bravo: precisa che il Comitato dei Genitori ha la gestione finanziaria della mensa, che non compare più anche per i problemi dati dal Patto di Stabilità nel bilancio del Comune, mentre i pasti vengono preparati all'esterno.

Progr. 5: relativamente alle manifestazioni finanziate dalle Regione Veneto, chiede se uno spettacolo verrà fatto anche a Ponte di Piave o solo nelle grandi città.

Ass.re Rorato: precisa che tale progetto non è stato intrapreso per iniziativa del Comune, ma è stata la Regione a sollecitare il Comune per attuare tale iniziativa; evidenzia che ancora non è stata definita la modalità di attuazione, che il giorno 8 marzo c'è l'incontro in Regione per definire le modalità di attuazione e che si batterà per avere uno spettacolo anche a Ponte; conclude evidenziando che la Regione è soddisfatta delle iniziative fatte.

Progr. 7: relativamente al turismo ed alla tutela del territorio, osserva che non viene previsto niente, mentre si aspettava la previsione di qualche stanziamento, considerato che nel PAT sono stati inseriti vari interventi di cui non c'è traccia nel bilancio; chiede con cosa verrà concretamente fatta la valorizzazione del territorio così come previsto nel PAT; ribadisce di non aver trovato alcun collegamento tra tale previsione e gli stanziamenti di bilancio.

Progr. 8: relativamente alla viabilità chiede quando iniziano i lavori su Via De Gasperi e Via Perinotto, chiede altresì del collegamento Busco – San Nicolò; per quanto riguarda la sdemanializzazione delle strade provinciali, ricorda che il Sindaco aveva detto che la Provincia ora non dà più soldi ai Comuni ma fa opere viarie; chiede se si è fatto qualcosa.

Ass.re Baccichetto: precisa che il progetto esecutivo dei lavori di Via De Gasperi e Via Perinotto sarà pronto entro il mese di marzo, cosicché entro l'estate si potrà partire con i lavori.

Cons. Roma: chiede, considerato che il Comune è aperto solo il giovedì pomeriggio, se i certificati possono essere chiesti anche per via informatica e se le delibere ai Consiglieri possono essere inviate via e-mail.

Cons. Zamuner: si dichiara d'accordo, ricorda di aver proposto l'invio tramite e-mail della convocazione del Consiglio comunale per evitare le notifiche.

Cons. Roma: chiede altresì se continua il servizio di trasporto Negrisia – Ponte e per quanto riguarda il risparmio energetico chiede che tipologia di intervento si fa; evidenzia che alcuni Comuni fanno degli incontri informativi su quanto previsto dalla finanziaria in tema di risparmio energetico.

Ass.re De Bianchi: evidenzia che si farà una Conferenza sul decreto Legislativo n.192/2005; precisa che però si è voluto fare qualcosa di concreto per prevedere anche un contributo; afferma altresì che si sta valutando di apportare una modifica al Regolamento Edilizio per incentivare le nuove costruzioni che favoriscono il risparmio energetico e che su queste tematiche, il Comune è in rete con le iniziative della Provincia.

Cons. Roma: chiede a che punto è il censimento del territorio previsto nel 2005.

Ass.re De Bianchi: precisa che il censimento dei suoli è stato ultimato, che si è in fase di elaborazione della carta che sarà presentata entro 1-2 mesi.

Cons. Roma: chiede se il servizio del doposcuola continua e come va.

Ass.re De Faveri: evidenzia che il servizio del doposcuola continua, che per tale iniziativa c'è il contributo del Centro Servizi Volontariato di Treviso, che continua anche l'attività con la Cooperativa l'Alternativa per servizi sociali.

Ringrazia quindi il Cons. Sante Morici, stante il lavoro fatto con il Gruppo Insieme, rivolge allo stesso un plauso per il buon lavoro fatto.

Cons. Roma: relativamente al piano di polizia rurale, ricorda che era stato detto che sarebbe stato fatto un vademecum per il cittadino in modo da rendere più semplice l'applicazione del regolamento; chiede se è stato fatto.

Ass.re De Bianchi: afferma che non è stato fatto poiché il regolamento è articolato ed è complesso fare una sintesi completa dello stesso.

Ass.re Rorato: evidenzia che il regolamento è stato utile perché non si fanno più abusi essendo state definite chiaramente le regole da applicare; ricorda che come previsto nel regolamento, è stata fatta la ricognizione da parte dell'Ufficio Tecnico e dei Vigili che ha dato buoni risultati sulla situazione ora esistente; osserva che il regolamento ha contribuito a mettere pace anche tra i confinanti, che però è difficile riuscire a fare una sintesi di tutte le norme contenute nel regolamento.

Cons. Roma: relativamente alle attività agricole, chiede se si fa qualcosa per la promozione.

Ass.re Bravo: ricorda che si fa un incontro con il Sottosegretario Tampieri sulla riforma OCM Vino, che per altre iniziative di promozione ci vuole la risposta anche degli interessati.

Cons. Roma: relativamente allo stanziamento dei fondi europei per il personale, chiede di che si tratta.

Sindaco: evidenzia che il Comune di Ponte fa da capofila per corsi di aggiornamento. Il Segretario comunale precisa ulteriormente che trattasi di progetti di formazione per i dipendenti dei Comuni, finanziati attraverso la Regione con fondi europei e che il Comune di Ponte di Piave, come altri Enti nei rispettivi ambiti territoriali, fa da soggetto attuatore di tali corsi.

Cons. Zago: per le visite guidate, fa un plauso al Vice Sindaco De Bianchi per il lavoro continuo fatto con le scuole, per quanto riguarda il bilancio preannuncia voto favorevole per l'ottimo lavoro fatto; evidenzia di essere stato colpito dal passaggio contenuto nella relazione relativamente al collegamento del piano strategico con il PAT; ricorda di aver evidenziato da tempo l'importanza del PAT, che non si è approfittato subito di questa occasione, che per l'acquisto del complesso dei Padri Giuseppini si doveva seguire la strada del credito edilizio, che si poteva vedere prima come comportarsi utilizzando tale strumento; chiede cosa si farà ora con i Giuseppini.

Cons. Scapolan: ricorda che era stato dato incarico al Cons. Zago di seguire il PAT; che il Comune di Ponte di Piave è partito quando sono partiti anche gli altri Comuni; ritiene che sarebbe stato avventato partire prima con il PAT per il problema dei Giuseppini.

Cons. Zago: chiede quando verrà presentato il piano strategico.

Ass.re Bravo: precisa che è in corso di predisposizione.

Cons. Lorenzon Serena: richiama l'attenzione sulla necessità di intervento sulle strade comunali per le situazioni di precarietà esistenti; evidenzia la necessità di sistemare i marciapiedi di Negrizia che sono in condizioni

disastrose; esprime un plauso per le iniziative attuate in campo culturale per l'anniversario della scomparsa di Parise. Sollecita il chiarimento richiesto a proposito delle borse di studio.

Ass.re De Faveri: precisa che si tratta del contributo che viene dato alle famiglie per l'acquisto dei libri.

Cons. Lorenzon Serena: preannuncia voto contrario. Osserva che si poteva risparmiare per le spese telefoniche e per altre cose.

Il Cons. Roma chiede all'Ass.re De Bianchi se può relazionare sulle iniziative relative al progetto "Città Sane"; il Sindaco osserva però che non è questo il contesto per tale relazione che verrà fatta in un altro momento.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Uditi gli interventi anziriportati.

Premesso:

- che l'art. 151 del D. Lgs 18.08.2000 n. 267 dispone che i Comuni e le Province deliberano entro il 31 dicembre il Bilancio di Previsione per l'esercizio successivo e che il Bilancio è corredato da una Relazione previsionale e programmatica e da un Bilancio pluriennale;
- che l'art. 162, 1° comma, del medesimo D.Lgs., stabilisce che gli Enti Locali deliberano annualmente il Bilancio di Previsione finanziario in termini di competenza, osservando i principi di unità, annualità, universalità ed integrità, veridicità, pareggio finanziario e tenendo conto che la situazione economica non può presentare un disavanzo;
- che gli art. 170 e 171 del citato D. Lgs. prescrivono che gli Enti Locali allegano al Bilancio annuale di previsione una Relazione previsionale e programmatica ed un Bilancio pluriennale di competenza di durata pari a quelli della Regione di appartenenza e comunque non inferiori a tre anni;
- che gli stessi sono predisposti dalla Giunta comunale e da questa presentati al Consiglio unitamente agli allegati ed alla relazione dell'Organo di Revisione;
- che con il .D.P.R. 31.01.1996 n. 194 è stato emanato il Regolamento per l'approvazione dei modelli di bilanci e della relativa documentazione.
- che con decreto del Ministero dell'Interno del 30/11/2006 il termine per l'approvazione del bilancio di previsione 2007 è stato prorogato al 31/03/2007;

Vista la deliberazione della Giunta comunale n. 12 del 29/01/2007, con la quale è stato approvato lo schema di bilancio annuale di previsione per l'esercizio 2007, corredato della relazione previsionale e programmatica e del bilancio pluriennale per gli anni 2007 - 2009, secondo quanto previsto dal 2° e 3° comma dell'art. 174 del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267 e dell'articolo 3 del Regolamento di Contabilità.

Considerato che copia degli schemi degli atti contabili suddetti è stata depositata a disposizione dei Consiglieri dell'Ente, entro i termini previsti dal

Regolamento di Contabilità e per i fini di cui al 2° comma dell'art. 174 del D. Lgs. 267/2000.

Visto il bilancio di Previsione 2007 e dato atto:

- che per quanto concerne le entrate correnti si sono prese a riferimento quelle previste nel bilancio del precedente esercizio, con le modifiche conseguenti al gettito tendenziale delle stesse valutabile a questo momento e con riferimento alle norme legislative finora vigenti, ed agli elementi di valutazione di cui attualmente si dispone in relazione al prossimo esercizio;
- che per quanto concerne il finanziamento degli investimenti si è tenuto conto delle norme che attualmente regolano l'accesso al credito da parte degli enti locali, inclusa quella relativa alle modalità di calcolo della capacità di indebitamento, nonché delle entrate derivanti da cespiti propri destinati a queste finalità;
- che per quanto concerne le spese correnti, sono stati previsti gli stanziamenti per assicurare l'esercizio delle funzioni e dei servizi attribuiti all'ente con i criteri ritenuti più idonei per conseguire il miglior livello consentito dalle risorse disponibili, di efficacia e di efficienza;
- che per quanto concerne le spese di investimento le stesse sono previste nell'importo consentito da mezzi finanziari reperibili;
- che per quanto concerne il "Patto di Stabilità", il comma 684 dell'art. 1 della legge 27/12/2006 n. 266 stabilisce che a decorrere dall'anno 2007 gli enti locali soggetti al patto di stabilità sono obbligati a conformare le previsioni di competenza dei bilanci preventivi ai vincoli di legge imposti dal patto di stabilità
- che il Conto Consuntivo 2005 è stato approvato con propria deliberazione n. 2927 del 28/06/2006;
- che la relazione previsionale e programmatica ed il bilancio pluriennale sono stati redatti considerando il quadro legislativo a cui si è fatto riferimento per la formazione del bilancio annuale.
- che le entrate del bilancio non sono sovrastimate o le spese sottovalutate, pertanto è da escludere, salvo imprevisti, uno squilibrio di bilancio da ripianare.
- che con deliberazioni n. 15 e 16 in data 29/01/2007 sono state confermate rispettivamente le aliquote relative alla imposta sulla pubblicità e diritti di pubbliche affissioni nonché alla TOSAP per l'anno 2007;
- che con deliberazione della Giunta comunale n. 111 in data 16/10/2006, modificata con successiva deliberazione n. 12 del 29/01/2007, è stato adottato lo schema di programma triennale dei lavori pubblici;
- che con propria deliberazione n. 5 assunta in data odierna è stata confermata l'addizionale IRPEF per l'anno 2007 nella misura dello 0,50;
- che con propria deliberazione n. 6 assunta in data odierna sono state confermate per l'anno 2007 le aliquote ICI già in vigore nell'anno 2006, nelle seguenti misure:
 - 7‰ aliquota ordinaria;
 - 5‰ prima abitazione (detrazione Euro 120 elevata a 180 per i soli titolari di P.S.) e terreni agricoli;
 - 5‰ abitazione concessa in uso gratuito a famigliari di 1° grado in linea diretta e senza applicazione della detrazione per la 1^ casa

- che con propria deliberazione n. 7 assunta in data odierna è stato approvato il programma delle opere pubbliche per il triennio 2007-2009;
- che con deliberazione della Giunta comunale n. 13 del 29/01/2007 sono stati definiti i costi complessivi, le tariffe e contribuzioni per l'anno 2007 dei servizi a domanda individuale;
- che con delibera della Giunta comunale n.14 del 29/01/2007 è stata determinata la destinazione per l'anno 2007 dei proventi delle sanzioni amministrative pecuniarie per violazione alle norme del Codice della Strada;

Visto il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica del presente provvedimento, espresso dal Responsabile del Servizio Finanziario ai sensi dell'art. 49 – comma 1 – del D. Lgs. 267/2000 e dei Revisori del Conto, espresso nella relazione resa ai sensi dell'art. 239 del medesimo decreto legislativo;

Con voti n. 11 favorevoli e n. 6 contrari (Lorenzon Mirco, Morici Sante, Lorenzon Serena, Roma Paola, Boer Silvana e Dal Pizzol Lorenzo), espressi per alzata di mano dai n. 17 Consiglieri presenti e votanti.

D E L I B E R A

- 1) di approvare il Bilancio di previsione per l'esercizio 2007, le cui risultanze finali sono come da allegato prospetto;
- 2) di approvare con il bilancio annuale per l'esercizio 2007 la relazione previsionale e programmatica ed il bilancio pluriennale per il triennio 2007, 2008 e 2009
- 3) di confermare per l'anno 2007 il compenso del Collegio dei Revisori, determinato con deliberazione n. 14 del 25.02.1998;
- 4) di confermare per l'anno 2007 le indennità di carica degli Amministratori, fissate con determinazione dell'Ufficio Ragioneria n. 15 del 09/01/2006, rideterminate in conformità a quanto previsto dal comma 54 della Legge Finanziaria 2006;
- 5) di dare atto che con deliberazioni n. 15-16 in data 29/01/2007 sono state confermate rispettivamente le aliquote relative alla imposta sulla pubblicità e diritti di pubbliche affissioni ed alla TOSAP per l'anno 2007;
- 6) di dare atto che con deliberazione n. 5 in data 27.02.2007 è stata confermata l'addizionale IRPEF per l'anno 2007 nella misura dello 0,50%;
- 7) di dare atto, altresì, che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 assunta in data odierna sono state confermate per l'anno 2007 le aliquote ICI già in vigore nell'anno 2006, nelle seguenti misure:
 - 7‰ aliquota ordinaria;

- 5‰ prima abitazione (detrazione Euro 120 elevata a 180 per i soli titolari di P.S.) e terreni agricoli;
 - 5‰ abitazione concessa in uso gratuito a famigliari di 1° grado in linea diretta e senza applicazione della detrazione per la 1^a casa;
- 8) di dare atto che con deliberazione della Giunta comunale n. 111 in data 16/10/2006, modificata con successiva deliberazione n. 12 del 29/01/2007, è stato adottato lo schema di programma triennale dei lavori pubblici;
 - 8) che con propria deliberazione 7 in data odierna è stato approvato il programma delle opere pubbliche per il triennio 2007-2009;
 - 9) di dare atto che con deliberazione della Giunta comunale n. 13/2007 stati definiti i costi complessivi, le tariffe e contribuzioni per l'anno 2007 dei servizi a domanda individuale;
 - 10) di dare atto che con delibera della Giunta comunale n. 14/2007 è stata determinata la destinazione per l'anno 2007 dei proventi delle sanzioni amministrative pecuniarie per violazione alle norme del Codice della Strada;
 - 11) di dare atto, altresì, che nel bilancio di previsione 2007 è stata riservata la quota dell'8% degli oneri di urbanizzazione secondaria per il finanziamento degli interventi concernenti le chiese e gli altri edifici religiosi, ai sensi della L.R. 44/1987, delegando la Giunta Comunale. al riparto dei contributi stessi, in relazione alle domande pervenute;
 - 12) che non viene adottata la deliberazione prevista dall'art. 172, comma 1, lett. c) del D. Lgs. n. 267/2000, in quanto non esistono aree e fabbricati da destinarsi alla residenza, alle attività produttive e terziarie, da essere ceduti in proprietà o in diritto di superficie;
 - 13) di dare atto, altresì, del rispetto delle procedure previste dal Regolamento di Contabilità e del quorum strutturale e funzionale;